



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
COLEGIADO DO CAMPUS DE CAPANEMA**

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CAMPUS DE
CAPANEMA REALIZADA EM 22 DE MAIO DE 2026.**

Ofício. Circular nº 004/2026

01	Aos vinte e dois dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e seis, às quinze
02	horas, por meio de videoconferência, teve início a Reunião Ordinária do
03	Colegiado do Campus Capanema, com a seguinte pauta: I) Homologação do
04	projeto de pesquisa intitulado “ Dinâmica epidemiológica da antracnose em
05	mudas de açaizeiro (<i>Euterpe oleracea</i>) no estado do Pará: implicações para o
06	manejo da doença”, coordenado pelo docente Adriano Francis Dorigan, aprovado
07	“Ad Referendum”; II) Homologação do projeto de pesquisa intitulado “ Educação
08	Financeira Via Modelagem Matemática para o Fortalecimento das Comunidades
09	Tradicionais e Reservas Extrativistas do Nordeste Paraense”, coordenado pela
10	docente Neuma Teixeira dos Santos, aprovado “Ad Referendum”; III)
11	Homologação do projeto de pesquisa intitulado “Gestão e Avaliação da Qualidade
12	da Água Para Fins De Irrigação Na Micro-Bacia Do Rio Caeté, Pará”, coordenado
13	pelo docente Joaquim Alves de Lima Júnior, aprovado “Ad Referendum”; IV)
14	Homologação do projeto de pesquisa intitulado “Desempenho e viabilidade
15	econômica da pimenta do reino sob diferentes condições de manejo da irrigação
16	e cultivares no Nordeste Paraense”, coordenado pelo docente Joaquim Alves de
17	Lima Júnior, aprovado “Ad Referendum”; V) Homologação do projeto de
18	pesquisa intitulado “Uso alternativo da tecnologia de irrigação no aumento da
19	produtividade na cultura da pimenta-do-reino”, coordenado pelo docente Joaquim
20	Alves de Lima Júnior, aprovado “Ad Referendum”; VI) Proposta de atualização
21	do Regimento Interno dos Campi; VI) O que ocorrer. Membros Natos: Prof.
22	Joaquim Alves de Lima Júnior, Presidente do Colegiado; Prof. Geraldo Souza de
23	Melo, Coordenadora do Curso de Engenharia Ambiental e Sanitária; Prof.
24	Marcello Neiva de Mello, Subcoordenador do Curso de Administração; Ivan
25	Carlos Fernandes Martins, Subcoordenador do Mestrado em Desenvolvimento
26	Regional e Sustentabilidade/PPGDRSA. Representantes dos Técnicos
27	Administrativos: Sr. Igor Andrade Pessoa e Sr. Natã Britto da Silva Azevedo.
28	Representante Docente: Não compareceu. Representante Discente: Não
29	compareceu. Convidada: Larissa Martins; Cristiane Marina Teixeira Girard;
30	Edson De Sousa Oliveira; Thiago Verissimo de Paiva Costa. O Presidente do
31	Colegiado, Prof. Joaquim Alves de Lima Júnior , iniciou a reunião saudando os
32	presentes. Após alguns minutos, constatou-se o quórum necessário e deu-se início
33	à ordem do dia. Decorrido o prazo regulamentar, o presidente Joaquim Alves
34	declarou aberta a reunião, deu boas-vindas aos participantes e agradeceu a
35	presença de todos, ressaltando a importância da participação dos membros do
37	colegiado para deliberação das pautas encaminhadas primeiro ponto de pauta

38	Homologação do Projeto de Pesquisa “Dinâmica da Antracnose em Mud
39	de Açaizeiro no Estado do Pará: Implicações no Manejo da Doença” O
40	presidente apresentou o pedido de homologação do projeto de pesquisa intitulado
41	“Dinâmica da Antracnose em Mud
42	de Açaizeiro no Estado do Pará: Implicações
43	no Manejo da Doença”, coordenado pelo professor Adriano. Em razão da ausência
44	do coordenador, o professor Ivan Carlos Fernandes Martins prestou
45	esclarecimentos sobre a proposta. Informou que o projeto contemplaria estudos
46	em áreas vinculadas ao Projeto Igarapé-Açu e em outras áreas de cultivo, com
47	foco na análise de pragas e doenças da cultura do açaí. O presidente destacou que
48	uma das áreas utilizadas na pesquisa estava vinculada a projeto já implantado na
49	Fazenda Escola de Igarapé-Açu, financiado pela Fapespa, do qual também
50	participava. Ressaltou que a integração de novos subprojetos contribuiria para
51	ampliar os resultados obtido e fortalecer a geração de informações para produtores
52	rurais e para a cadeia produtiva do açaí. Não houve manifestações ou
53	questionamentos adicionais. A matéria foi submetida à votação por envelope
54	eletrônica. Durante a apuração, a secretária registrou que a participante Marina
55	havia votado por engano, apesar de estar presente na condição de convidada. O
56	voto foi desconsiderado por não possuir direito a voto. Após a exclusão do voto
57	da convidada, a secretária informou que todos os conselheiros haviam votado
58	favoravelmente. O presidente declarou o projeto “APROVADO POR
59	UNANIMIDADE” , segundo ponto de pauta Homologação do Projeto de
60	Pesquisa “Educação Financeira via Modelagem Matemática para o
61	Fortalecimento das Cadeias Tradicionais e Reservas Extrativistas do Nordeste
62	Paraense” O presidente apresentou o pedido de homologação do projeto de
63	pesquisa intitulado “Educação Financeira via Modelagem Matemática para o
64	Fortalecimento das Cadeias Tradicionais e Reservas Extrativistas do Nordeste
65	Paraense”, coordenado pela professora Neuma. Informou que a aprovação ad
66	referendum havia ocorrido em razão da necessidade de celeridade processual para
67	participação em editais institucionais e atendimento aos prazos estabelecidos. O
68	presidente destacou a contribuição da professora Neuma para as atividades de
69	pesquisa e extensão do campus e manifestou confiança nos resultados do projeto.
70	Não houve manifestações. A proposta foi submetida à votação. O presidente
71	declarou “APROVADO POR UNANIMIDADE” , terceiro ponto de pauta
72	Encerramento de Projetos de Pesquisa , o presidente solicitou autorização dos
73	conselheiros para apreciação conjunta dos três pontos de pauta subsequentes. Não
74	houve objeções e os itens foram analisados em bloco. Foram apreciados os
75	seguintes projetos: I – Gestão e Avaliação da Qualidade da Água para Fins de
76	Irrigação na Microbacia do Rio Caeté; II – Desempenho e Viabilidade Econômica
77	do Feijão-Caupi sob Diferentes Condições de Manejo de Irrigação e Cultivares no
78	Nordeste Paraense; III – Uso Alternativo da Tecnologia de Irrigação no Aumento
79	da Produtividade da Cultura do Feijão-Caupi. O presidente informou que todos os
80	projetos haviam cumprido integralmente seus objetivos e períodos de execução.
81	Destacou que as pesquisas geraram trabalhos de iniciação científica, trabalhos de
82	conclusão de curso, dissertações e teses, mencionando que o primeiro projeto
83	contribuiu para a elaboração da tese da professora Suziane. Ressaltou sua
84	satisfação pelo encerramento exitoso das atividades e pelos resultados alcançados.
85	Não houve questionamentos. Os três projetos foram submetidos à votação em
86	bloco. A secretária informou que todos os conselheiros haviam votado
87	favoravelmente. O presidente declarou “APROVADOS POR
	UNANIMIDADE” , os encerramentos dos três projetos, quarto ponto de pauta

88	“Proposta de Atualização do Regimento Interno do Campus” O presidente
89	apresentou a proposta de atualização do Regimento Interno do Campus. Informou
90	que a atualização havia sido motivada por solicitação da Pró-Reitoria de
91	Planejamento e Desenvolvimento Institucional e da Reitoria, especialmente em
92	razão da previsão de criação de novas funções de direção para os campi.
93	Esclareceu que o documento apresentado constituía apenas uma proposta
94	elaborada pelo Campus Capanema, a qual seria posteriormente analisada
95	juntamente com as propostas dos demais campi por comissão institucional
96	responsável pela consolidação do texto final. Informou que uma comissão interna
97	do campus havia realizado diversas reuniões para elaboração da proposta. Na
98	sequência, concedeu a palavra ao servidor Igor Andrade para apresentação dos
99	estudos realizados. Igor Andrade contextualizou que o regimento vigente havia
100	sido instituído pela Resolução nº 304/2019 e que, embora tivesse representado
101	importante avanço organizacional, algumas limitações operacionais haviam sido
102	identificadas ao longo dos anos. Relatou que a necessidade de atualização já vinha
103	sendo discutida desde os trabalhos de elaboração do Plano de Desenvolvimento
104	da Unidade – PDU. Apresentou o organograma vigente e explicou que a estrutura
105	existente concentrava excessivamente determinadas atribuições, gerando
106	sobrecarga administrativa e dificuldades operacionais. Informou que os estudos
107	realizados resultaram na proposta de criação de uma Diretoria Acadêmica e de
108	uma Diretoria Administrativa, vinculadas à Diretoria Geral, além da
109	reorganização das divisões e setores existentes. Apresentou a estrutura proposta,
110	composta pela Diretoria Geral, Gabinete da Direção, Divisão de Biblioteca,
111	Diretoria Acadêmica e Diretoria Administrativa. Explicou que a Diretoria
112	Acadêmica passaria a contemplar a Divisão Acadêmica, a Divisão de Extensão e
112	Cultura e a Divisão de Assuntos Estudantis. Informou que a Diretoria
114	Administrativa passaria a contemplar a Divisão de Planejamento e Gestão
115	Administrativa, a Divisão de Infraestrutura e Logística e a Divisão de
116	Laboratórios. Destacou que a proposta proporcionaria melhor distribuição das
117	atribuições, descentralização dos processos administrativos, maior clareza de
118	competências e melhor aproveitamento dos recursos humanos disponíveis quarto
119	ponto de pauta “Proposta de Atualização do Regimento Interno do Campus”
120	O professor Ivan Carlos Fernandes Martins manifestou-se informando que não se
121	recordou de ter recebido convite para participação nas discussões relativas à
122	elaboração do documento. Ressaltou que a rotina de trabalho intensa
123	frequentemente fazia com que algumas informações passassem despercebidas.
124	Em resposta, o presidente esclareceu que os convites haviam sido encaminhados
125	aos servidores interessados em participar das discussões. Igor Andrade
126	complementou informando que o convite havia sido enviado por correio
127	eletrônico a todos os docentes. A secretária apresentou, durante a reunião, o e-
128	mail encaminhado aos servidores contendo o convite para participação nos
129	trabalhos. O professor Ivan registrou preocupação quanto à estrutura proposta
130	para o organograma. Considerou importante a reorganização administrativa do
131	campus, mas ponderou que a proposta aparentava estar excessivamente vinculada
132	à criação de cargos e funções gratificadas. Manifestou receio de que a estrutura
133	pudesse resultar em excesso de níveis hierárquicos diante da quantidade reduzida
134	de servidores disponíveis no campus. O professor Ivan observou ainda que não
135	identificou, no texto apresentado, previsão específica relacionada à participação
136	do subcoordenador da pós-graduação no colegiado. Mencionou, também, a
137	ausência de disposições mais claras sobre a participação de ouvintes nas reuniões

do colegiado e sobre questões relacionadas à redução de carga horária para ocupantes de funções de gestão. A secretária Bárbara Patricia Maia Barbosa solicitou a palavra e esclareceu alguns aspectos discutidos no Grupo de Trabalho o qual ela fez parte. Informou que o organograma apresentado representava uma estrutura idealizada para o crescimento institucional, não significando que todas as funções previstas seriam imediatamente implantadas. Destacou que a proposta buscava criar condições para futura descentralização administrativa e fortalecimento da estrutura organizacional do campus. Em relação à composição do colegiado, esclareceu que os subcoordenadores atuavam como substitutos naturais dos coordenadores, razão pela qual não haviam sido explicitamente mencionados em alguns dispositivos. Quanto à participação de ouvintes nas reuniões, reconheceu que o tema poderia ser aperfeiçoado no texto. Também ressaltou que a proposta ainda seria analisada por comissão institucional composta por representantes dos campi e da administração superior, além de posteriormente passar por instâncias superiores de aprovação. O professor Ivan observou que o texto efetivamente apresentava menção expressa aos subcoordenadores em determinados dispositivos e sugeriu uniformização da redação. Apontou ainda a necessidade de inclusão de previsão específica relacionada aos programas PET e às empresas juniores, considerando que tais iniciativas já existiam ou poderiam ser implantadas futuramente no campus. Igor Andrade esclareceu que a proposta havia sido construída a partir das estruturas atualmente existentes e que algumas atividades específicas poderiam ser incorporadas mediante ajustes posteriores. Nata Britto da Silva Azevedo informou que a questão das empresas juniores não havia sido incluída porque a própria estrutura institucional ainda se encontrava em processo de consolidação nessa área, mas reconheceu a possibilidade de inserção futura. O professor Ivan reforçou a necessidade de que essas competências fossem devidamente definidas para evitar dúvidas futuras sobre responsabilidades administrativas. O presidente ressaltou que a proposta encontrava-se aberta a contribuições e que qualquer membro do colegiado poderia propor alterações, inclusões ou exclusões de dispositivos, as quais poderiam ser apreciadas democraticamente pelo colegiado. Na sequência, o professor Geraldo Souza de Melo manifestou-se favoravelmente à realização de consulta pública interna antes do encaminhamento da proposta à administração superior. Argumentou que, apesar do trabalho realizado pelo grupo criado para esse fim, uma consulta pública permitiria ampliar a participação da comunidade acadêmica, possibilitando novas contribuições e aperfeiçoamentos ao documento. Também destacou a importância da ampla divulgação das reuniões e das decisões do colegiado para fortalecimento da transparência institucional. A secretária esclareceu que todas as reuniões do colegiado já eram divulgadas aos servidores por meio de correio eletrônico, com encaminhamento do ofício circular com as pautas e orientações para participação como ouvintes. Igor Andrade reforçou que os convites para participação na elaboração da proposta haviam sido encaminhados previamente a todos os servidores e destacou o esforço realizado pelos membros do grupo de trabalho para garantir ampla participação. Relatou que os trabalhos ocorreram paralelamente às atividades regulares dos servidores e que a construção do documento demandou significativo empenho dos participantes. O professor Geraldo esclareceu que suas observações sobre transparência não se referiam especificamente aos trabalhos do grupo responsável pela proposta do regimento, mas sim à percepção de alguns servidores em relação às atividades colegiadas de forma geral. O presidente registrou que todas as

188 reuniões do colegiado eram realizadas de forma transparente, com ampla
189 divulgação das pautas e possibilidade de participação dos interessados como
190 ouvintes. Ressaltou que as decisões do colegiado eram tomadas de forma
191 democrática e que o objetivo sempre foi promover melhorias institucionais para o
192 campus. **Deliberação sobre Consulta Pública** Diante das manifestações
193 apresentadas, o professor Ivan propôs que a proposta de atualização do regimento
194 fosse submetida à consulta pública interna antes de seu encaminhamento à
195 administração superior. O presidente explicou que a realização da consulta
196 pública exigiria definição de cronograma específico para recebimento das
197 contribuições, análise das sugestões pelo grupo de trabalho e realização de nova
198 reunião do colegiado para apreciação do texto revisado. A proposta foi submetida
199 à votação. Após a votação, a secretária informou que a proposta de realização de
200 consulta pública foi aprovada pelo placar de três votos favoráveis e dois votos
201 contrários. Em razão da aprovação, o colegiado deliberou pela realização da
202 consulta pública interna. Ficou definido que: I – A proposta seria encaminhada à
203 comunidade acadêmica ainda naquela data para recebimento de sugestões; II – O
204 prazo para envio das contribuições se encerraria na segunda-feira subsequente; III
205 – A comissão responsável analisaria as sugestões recebidas nos dias 26 ou 27; IV
206 – O texto revisado retornaria ao colegiado em reunião extraordinária para
207 apreciação e deliberação final; V – A reunião extraordinária ocorreria nos dias 28
208 ou 29, conforme disponibilidade institucional e observância dos prazos
209 regimentais de convocação. O professor Ivan sugeriu que a consulta pública
210 deixasse explícito que o documento analisado correspondia apenas à proposta
211 elaborada pelo Campus Capanema e que ainda passaria pelas demais instâncias
212 institucionais de avaliação. A secretária informou que buscaria referências
213 institucionais sobre procedimentos de consulta pública para auxiliar na
214 organização dos trabalhos. **Informes Finais** O professor Ivan questionou a
215 Direção sobre os encaminhamentos relacionados às coordenações de curso após a
216 redução dos contratos terceirizados. O presidente informou que estava realizando
217 reuniões com os servidores técnicos para construção de uma proposta de
218 reorganização dos serviços de apoio às coordenações de curso. Esclareceu que a
219 situação decorria do encerramento do contrato da empresa terceirizada e que
220 buscava alternativas para minimizar os impactos sobre as atividades acadêmicas
221 e administrativas. Igor Andrade informou que o posto de vigilância do Campinho
222 havia sido restabelecido, embora ainda fosse necessário reorganizar a
223 infraestrutura e os equipamentos para retomada integral das atividades. O
224 presidente esclareceu que a normalização dos serviços ocorreria gradativamente
225 após a reorganização dos espaços e equipamentos. Não havendo novas
226 manifestações, o presidente agradeceu a participação de todos os presentes,
227 destacou o caráter democrático das discussões realizadas e declarou encerrada a
228 reunião. E, para constar, a presente ata foi lavrada pela secretária Bárbara Patricia
229 Maia Barbosa, que, após lida e aprovada, será assinada juntamente com o
230 presidente Joaquim Alves e demais membros competentes. Após a apresentação,
231 o presidente abriu espaço para manifestações dos conselheiros. Eu, **Bárbara**
232 **Patrícia Maia Barbosa**, lavrei a presente Ata, que, após lida, será submetida à
233 aprovação em reunião posterior.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA
AMAZÔNIA
SISTEMA INTEGRADO DE PATRIMÔNIO,
ADMINISTRAÇÃO E CONTRATOS

FOLHA DE ASSINATURAS

ATA DE REUNIÃO DO COLEGIADO Nº 4/2026 - CAN (15.26.29)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

Ata de Reunião do Colegiado

(Assinado digitalmente em 21/07/2026 10:34)

GERALDO SOUZA DE MELO
COORDENADOR DE CURSO - TITULAR
CAN-CCBEAES (15.26.29.01)
Matrícula: ###359#6

(Assinado digitalmente em 06/07/2026 14:30)

IGOR ANDRADE PESSOA
GERENTE - TITULAR
CAN-GADM (15.26.29.09)
Matrícula: ###610#7

(Assinado digitalmente em 13/07/2026 08:22)

IVAN CARLOS FERNANDES MARTINS
COORDENADOR DE CURSO - SUBSTITUTO
PPGDRSA (15.30.34.38)
Matrícula: ###747#8

(Assinado digitalmente em 03/07/2026 16:48)

JOAQUIM ALVES DE LIMA JUNIOR
DIRETOR - TITULAR
CAN (15.26.29)
Matrícula: ###477#6

(Assinado digitalmente em 10/07/2026 14:31)

MARCELLO NEIVA DE MELLO
COORDENADOR DE CURSO - SUBSTITUTO
CAN-CCBADM (15.26.29.05)
Matrícula: ###836#9

(Assinado digitalmente em 10/07/2026 15:37)

NATA BRITTO DA SILVA AZEVEDO
BIOLOGO
CAN (15.26.29)
Matrícula: ###187#0

Visualize o documento original em <https://sipac.ufra.edu.br/documentos/> informando seu número: 4, ano: 2026, tipo: ATA DE REUNIÃO DO COLEGIADO, data de emissão: 03/07/2026 e o código de verificação: f5899df4d2