



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
COLEGIADO DO CAMPUS DE CAPANEMA**

**ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CAMPUS
CAPANEMA REALIZADA EM 15 DE MAIO DE 2020.**

01	Aos quinze dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte, às nove horas,
02	através de videoconferência, teve início a Reunião Extraordinária do Colegiado
03	do Campus Capanema, tendo como pautas: I) Homologação da Ata da Reunião
04	Extraordinária do Colegiado do Campus Capanema realizada no dia
05	22/04/2020, aprovada “Ad Referendum”; II) Homologação do RADOc 2017,
06	2018 e 2019 da Professora Maria de Nazareth Oliveira Maciel, aprovado “Ad
07	Referendum”; III) Homologação do RADOc 2019 da Professora Sanae
08	Nogueira Hayashi, aprovado “Ad Referendum”; IV) Homologação do RADOc
09	2019 do professor Lourival Dias Campos, aprovado “Ad Referendum”; V)
10	Homologação do RADOc 2018 e 2019 do professor Jaime Viana de Sousa,
11	aprovado “Ad Referendum”; VI) Homologação do Projeto de Extensão
12	intitulado “ Inventário das Áreas Urbanas de Ananindeua/PA”, aprovado “Ad
13	Referendum”; VII) Homologação do Evento de Extensão intitulado “ Programa
14	Terça Ambiental-Funcionamento do Sistema Nacional de Meio Ambiente na
15	Prática”, aprovado “Ad Referendum”; VIII)) Projeto de Pesquisa intitulado
16	“Análise de Estratégias de Marketing Empresarial e Digital para Pequenas e
17	Médias Empresas da Região Bragantina”; IX) Projeto de Pesquisa intitulado
18	“Besouros carabídeos (Coleoptera: Carabidae) da Microrregião de Integração
19	do Caeté, Pará, Brasil”; X) Ofício esclarecendo dúvidas sobre o Projeto de
20	Pesquisa Intitulado “Gestão Comunitária de Projetos de Manejo Florestal, na
21	Gleba Nova Olinda I, Santarém/PA”; XI) Acordo de Cooperação Técnica-
22	Científica entre a UFRA Campus Capanema e a empresa TROPOC – Produtos
23	tropicais de Castanhal LTDA; XII) Acordo de Cooperação Técnica-Científica
24	entre a UFRA Campus Capanema e o IFPA Castanhal para ações conjuntas no
25	âmbito do projeto “meninas da Geotecnologia” da docente Thais Gleice Martins
26	Braga; XIII) Ofício solicitando autorização para o servidor Jorge Hamilton
27	Oliveira ter acesso as dependências da UFRA/Barão. Docentes: Prof. Joaquim
28	Alves de Lima Junior presidente do Colegiado; Prof. Pedro Daniel de Oliveira
29	Coordenador do Curso de Agronomia; Prof. Antonio Kledson Leal Silva
30	Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental e Energias Renováveis; Prof.
31	Luis Fernando da Silva Rodrigues Filho Coordenador do curso de Biologia
32	Bacharelado; Prof. ^a Tany Ingrid Sagredo Marin Coordenadora do Curso de
33	Ciências Contábeis; Prof. Jaime Viana de Sousa Subcoordenador do Curso de
34	Administração. Os Técnicos Administrativos: Sr. Jean Claudio Carneiro
35	Miranda; Sr. Saulo Araújo da Silva; Sr. Thiago Verissimo de Paiva Costa; Sr.
36	Lucas Cantão Freitas; Sr. Claudio Gonçalves Pamplona; Sr. Marcelo Eduardo
37	Silva da Silva Convidados: Prof. ^a Carla Kelen de Andrade Moraes; Prof.

38	Eduardo da Silva Leal ; Prof. Ivan Carlos Fernandes Martins. O presidente do
39	colegiado do campus Capanema, o Prof. Joaquim Alves de Lima Júnior, iniciou
40	a reunião saudando os presentes, em seguida pedindo autorização para que os
41	convidados que estavam presentes tivessem direito a voz todos concordaram,
42	foi colocado em discussão o primeiro ponto de pauta , Homologação da Ata
43	da Reunião Extraordinária do Colegiado do Campus Capanema realizada no dia
44	22/04/2020, aprovada “Ad Referendum”, o presidente perguntou se alguém
45	tinha alguma ponderação a fazer, a conselheira Tany Ingrid falou que somente
46	alguns erros de forma na alínea 175 onde se lê PROEPD leia-se PROPED na
47	alínea 185 onde se lê nos leia-se no, na alínea 366 onde se lê foi ministrada leia-
48	se foram ministradas na alínea 378 onde se lê todo os dias leia-se todos os dias,
49	colocada em regime de votação APROVADA POR UNANIMIDADE,
50	segundo ponto de pauta Homologação do RADOc 2017, 2018 e 2019 da
51	Professora Maria de Nazareth Oliveira Maciel, aprovado “Ad Referendum, o
52	presidente perguntou se alguém tinha alguma consideração, não teve
53	manifestação, colocado em regime de votação, APROVADO POR
54	UNANIMIDADE, terceiro ponto de pauta Homologação do RADOc 2019
55	da Professora Sanae Nogueira Hayashi, aprovado “Ad Referendum”, o
56	presidente perguntou se alguém tinha alguma consideração, não teve
57	manifestação, colocado em regime de votação, APROVADO POR
58	UNANIMIDADE, quarto ponto de pauta Homologação do RADOc 2019 do
59	professor Lourival Dias Campos, aprovado “Ad Referendum”, o presidente
60	colocou em discussão, não teve manifestação, colocado em regime de votação,
61	APROVADO POR UNANIMIDADE, quinto ponto de pauta Homologação
62	do RADOc 2018 e 2019 do professor Jaime Viana de Sousa, aprovado “Ad
63	Referendum”, o presidente perguntou se alguém tinha alguma consideração,
64	não teve manifestação, colocado em regime de votação, APROVADO POR
65	UNANIMIDADE, sexto ponto de pauta Homologação do Projeto de Extensão
66	intitulado “ Inventário das Áreas Urbanas de Ananindeua/PA”, aprovado “Ad
67	Referendum”, tendo como participante o docente Eduardo da Silva Leal, o
68	presidente perguntou se o docente participante gostaria de fazer algum
69	esclarecimento, o docente Eduardo Leal falou que é um projeto de extensão em
70	parceria com alguns colaboradores de Belém para fazer um levantamento
71	florístico de parques e áreas verdes do município de Ananindeua ressaltou que
72	seu trabalho no referido projeto não implicaria prejuízo para as atividades de
73	ensino do Campus e que inclusive ele pode agregar alunos no projeto, o
74	presidente colocou em regime de votação, APROVADO POR
75	UNANIMIDADE sétimo ponto de pauta Evento de Extensão intitulado “
76	Programa Terça Ambiental-Funcionamento do Sistema Nacional de Meio
77	Ambiente na Prática”, aprovado “Ad Referendum” tendo como integrante a
78	docente Thais Gleice Martins Braga, o presidente perguntou se alguém tinha
79	alguma consideração, não teve manifestação, colocado em regime de votação,
80	APROVADO POR UNANIMIDADE, oitavo ponto de pauta Projeto de
81	Pesquisa intitulado “Análise de Estratégias de Marketing Empresarial e Digital
82	para Pequenas e Médias Empresas da Região Bragantina” coordenado pelo
83	docente Jaime Viana de Sousa, o presidente perguntou se o coordenador
84	gostaria de se manifestar e falar um pouco sobre o projeto, o professor Jaime
85	Viana falou que é um projeto desenvolvido pela professora substituta Naiara
86	Silva e pelo fato dela não ser do quadro efetivo ele teve que fazer a submissão
87	para a PROPED, ele entende que o projeto irá contribuir muito para o pessoal

88	de administração e que eles pretendem formar pelo menos quatro TCCs e
89	colocar os alunos na rua para fazer esse levantamento, o presidente perguntou
90	se algum conselheiro tinha alguma consideração a fazer, a conselheira Tany
91	Ingrid perguntou se o projeto era pós pandemia o docente respondeu que sim a
92	conselheira continuou dizendo que observou que na introdução no penúltimo
93	parágrafo onde diz o projeto busca responder de que forma as pequenas e
94	médias empresas da região bragantina podem utilizar as estratégias de
95	marketing para sobreviver e se tornarem competitivas diante do atual cenário,
96	ou seja se for feito pós pandemia acaba que algumas não irão sobreviver
97	algumas já não estão sobrevivendo ou se reformula a pergunta, a questão
98	norteadora da pesquisa ou seria interessante pensar em uma estratégia de não ir
99	a campo isso seria uma sugestão, o docente Jaime falou que eles já estão
100	trabalhando em cima disso que inclusive foi um fator de grande preocupação
101	para eles, e que estão tentando agilizar essa questão, a conselheira Tany
102	ressaltou que no projeto só está colocado que eles irão a campo mas se já está
103	sendo feito uma interação remotamente ela acha que vale a pena deixar isso
104	formalizado, o presidente falou que seria interessante o coordenador do projeto
105	enviar a Direção do campus através de um Ofício a alteração sugerida pela
106	conselheira Tany, o docente Jaime Viana ressaltou que foi uma excelente
107	contribuição da conselheira e que tudo bem em fazer essa alteração, colocado
108	em regime de votação, APROVADO POR UNANIMIDADE, nono ponto de
109	pauta Projeto de Pesquisa intitulado “Besouros carabídeos (Coleoptera:
110	Carabidae) da Microrregião de Integração do Caeté, Pará, Brasil”, coordenado
111	pelo docente Ivan Carlos Fernandes Martins, o presidente passou a palavra para
112	o coordenador do projeto, que falou que é um grupo de besouros muito
113	importante para a agricultura no qual ele é especialista no Brasil e que o projeto
114	é mais para verificar o que temos na região e firmar parcerias, o presidente
115	perguntou se alguém tinha alguma consideração, a conselheira Tany falou que
116	sentiu falta de uma foto do besouro somente por curiosidade, o presidente
117	perguntou se havia mais alguma consideração, não teve manifestação, colocado
118	em regime de votação, APROVADO POR UNANIMIDADE, décimo ponto
119	de pauta Ofício esclarecendo dúvidas sobre o Projeto de Pesquisa Intitulado
120	“Gestão Comunitária de Projetos de Manejo Florestal, na Gleba Nova Olinda I,
121	Santarém/PA”, da docente Carla kelen de Andrade Moraes, o presidente passou
122	a fala para a coordenadora fazer seus esclarecimentos, a docente falou que esse
123	projeto anteriormente já havia passado em reunião do colegiado sendo aprovado
124	em 2018, mais no decorrer do projeto houve algumas alterações significantes
125	inclusive entraram outras comunidades e por conta dessa alteração a PROPED
126	aconselhou que fizesse o cancelamento da proposta anterior e a submissão de
127	uma nova proposta ajustada então mesmo tendo tempo hábil para fazer essa
128	solicitação de mudança a PROPED não aceitou essas mudanças, ela aconselhou
129	fazer o cancelamento da proposta anterior em função das mudanças que
130	ocorreram e submeter essa nova proposta por isso a submissão dessa nova
131	proposta ao colegiado do campus, além da pesquisa de doutorado no qual ela
132	ainda tem dois artigos, um está em avaliação e o outro ainda em ajuste, um dos
133	artigos dela já foi aceito e está em processo de editoração para a revista porém
134	ainda tem dois artigos para serem publicados dessa pesquisa, e por conta dos
135	resultados que ela está aguardando, à necessidade de manter o projeto ativo, o
136	presidente questionou sobre a carga horária, ela falou que na verdade não
137	entendeu esse questionamento e que no e-mail enviado com as dúvidas estava

138	uma carga horária de 60 h totalizando 240 h, mais o projeto foi cadastrado com
139	uma carga horária menor de 30 h conforme ela explica no Ofício, ela não
140	entendeu de onde surgiu essa carga horária, o presidente questionou a carga
141	horária descrita de 30 h semanais dedicadas ao projeto, e nesse caso como ela é
142	40 h semanais de dedicação exclusiva, 30 h dedicados ao projeto ele não
143	entendeu, ela respondeu que essas trinta horas serão dedicadas a partir de agora
144	dessa nova aprovação por que ela fez uma estimativa de tempo dedicado ao
145	projeto e concluiu que tinha dedicado muito mais tempo no período anterior, e
146	que atualmente ela só está aguardando a aprovação de dois artigos e ajustando
147	o último artigo, fazendo uma estimativa que considere os dois períodos, e que
148	agora no período atual ela não terá esse tempo pois já está em atividade docente
149	e que essa carga horária foi estimada no período extenso que ela se dedicou
150	anteriormente, por que o projeto tem que ficar ativo também no período de
151	2019, o presidente perguntou se essa carga horária então correspondia ao
152	período que ela estava afastada para o Doutorado, ela respondeu que ela tentou
153	considerar uma carga horária para o período de 2019 a 2020, ressaltou que não
154	viu no sistema onde poderia explicitar a carga horária de 2019 e a de 2020, no
155	sistema essa carga horária é fixa não tendo como fazer ajuste, o presidente mais
156	uma vez questionou que 30 h é uma carga horária muito alta dedicada ao projeto
157	considerando o período atual que ela já está em sala de aula e não afastada, ele
158	falou que no SIGAA tem uma aba dedicada a colocar a quantidade de horas
159	semanais dedicada ao projeto e que futuramente isso pode acarretar um
160	problema pois é uma carga horária muito alta e ainda tem colaboradores
161	externos, ele falou ainda que entende que no período quando ela estava afastada
162	a carga horária é justificada, porém agora ela já se encontra em exercício
163	novamente, ela perguntou o que ele recomendaria que ela fizesse nessa questão
164	do ajuste da carga horária já que no sistema não tem como, somente daria para
165	fazer esse ajuste solicitando para a PROPED via e-mail para que fosse ajustado
166	por ano a carga horária, o presidente falou que seria perfeito e que essa seria a
167	proposta que ele iria colocar, e que nesse período de 2020 poderia ser inserido
168	discentes, ela respondeu que sobre essa inclusão de membros que inclusive foi
169	um questionamento da professora Luciana Sardeiro em reunião anterior do
170	colegiado, não seria possível devido as atividades do projeto como um todo já
171	terem sido desenvolvidas faltando apenas ajustes do produto final, hoje ela não
172	consegue pensar como envolveria outros membros, ressaltou que somente
173	envolveu uma professora da UFRA no último artigo que vai ser coautora mais
174	que é algo que ainda está em discussão, e que existe ainda uma grande
175	quantidade de dados que ela ainda não explorou e que irá ver a possibilidade de
176	fazer novos trabalhos científicos e que se isso ocorrer haverá possibilidade de
177	inserir discentes e docentes do campus, o presidente perguntou se algum
178	conselheiro tinha alguma dúvida, não teve manifestação, ele sugeriu que a
179	docente reavaliasse essa carga horária semanal mas que ficaria a critério dela,
180	colocado em regime de votação, APROVADO POR UNANIMIDADE, décimo
181	primeiro ponto de pauta Acordo de Cooperação Técnica-Científica entre a
182	UFRA Campus Capanema e a empresa TROPOC – Produtos tropicais de
183	Castanhal LTDA, o docente Joaquim Alves de Lima Júnior esclareceu os
184	objetivos do acordo de cooperação técnica o qual ele é proponente, falou que a
185	empresa TROPOC e uma exportadora de produtos desidratados e ela faz parte
186	de um grupo empresarial internacional e aqui no Pará e no Brasil ela atua como
187	empresa TROPOC uma filial desse grupo, sendo detentora de grande parte da

188	exportação de pimenta do reino do Brasil para outros países, e que a empresa
189	notou que a quantidade e a qualidade exportada vinha diminuindo então ela
190	convidou alguns pesquisadores de algumas instituições, na UFRA ele é o
191	representante convidado pela empresa para implantar uma unidade de
192	referência tecnológica em pimenta do reino dentro do espaço físico da empresa,
193	onde a mesma irá arcar com todo os custos, e essa unidade de referência
194	tecnológica está sendo implantada lá e sendo colocado algumas tecnologias
195	nesse momento para servir de modelo para o Estado, as melhores tecnologias
196	de produção tanto da EMBRAPA como da UFRA e da EMATER vai está dentro
197	dessa área, e que ele foi convidado para trabalhar principalmente na área de
198	irrigação e fertirrigação, pois apesar de ser uma cultura que traz uma renda
199	muito grande para o Estado a nível financeiro e mão de obra é uma cultura ainda
200	pouco estudada por que ela não é como a cultura da soja, então tem muita coisa
201	para ser feita para aumentar a produtividade, quando se compara a produção do
202	Pará com a do Espírito Santo, eles com uma área menor estão conseguindo uma
203	produtividade maior que o Estado do Pará, então foi com esse intuito que a
204	empresa uniu vários pesquisadores de diferentes áreas para atuarem dentro
205	dessa unidade tecnológica tudo sendo financiado pela empresa, e todos esses
206	órgãos envolvidos tem que fazer seu acordo de cooperação técnica com a
207	empresa e dentro desse acordo a parte que entra da UFRA vai ser a
208	disponibilidade de docentes, discentes e técnicos para trabalharem dentro desse
209	projeto que traz uma quantidade de oportunidades incrível para diferentes áreas,
210	pois dentro do acordo de cooperação tem uma minuta e um plano de trabalho e
211	dentro desse plano de trabalho pode ter vários planos de trabalho, o presidente
212	colocou a pauta em discussão, a conselheira Tany falou que esses acordos são
213	muito bons e deu parabéns pela iniciativa, e que ela notou no documento alguns
214	erros de forma, na primeira página está escrito TROCOP ao invés de TROPOC,
215	e quando se qualifica logo no primeiro parágrafo de um lado a UFRA, poderia
216	ser colocado simplesmente denominada UFRA, por que ao longo das cláusulas
217	não precisaria ser colocado o nome por extenso, tem algumas marcas de revisão,
218	e na cláusula nona nos recursos orçamentários e patrimoniais está escrito que o
219	que for deslocamento, alimentação dentre outras coisas, será às expensas de
220	cada um dos participantes, e na fala dele foi dito que tudo será custeado pela
221	TROPOC, e nessa cláusula fica tudo muito frágil, o docente Joaquim esclareceu
222	que o deslocamento realmente terá que ser disponibilizado ou o carro da UFRA
223	ou o docente responsável vai ter que ir em veículo próprio, para os discentes
224	terem acesso a empresa, esclareceu que a obrigação da empresa e com a unidade
225	de referência tecnológica e que lá dentro tem refeitório área para descanso e
226	salas de reuniões, todo o aporte a partir do momento que os servidores e os
227	discentes tenham que ir até a empresa, a conselheira questionou se não teria a
228	necessidade de se especificar que a compra de equipamentos e materiais que
229	serão utilizados serão por conta da TROPOC, o docente Joaquim falou que
230	poderia verificar a possibilidade de amarra melhor esse parágrafo, e que tudo
231	isso também está especificado no plano de trabalho, e que apesar de ter a minuta
232	do acordo de cooperação existe também um plano de trabalho, e que se todos
233	tiverem de acordo ele pode atender essa sugestão, a conselheira questionou a
234	cláusula décima terceira no quesito direitos intelectuais, e que ela entende que
235	essa minuta foi tirada de um modelo que já existe mas vale a pena deixar essa
236	cláusula mais detalhada pela sua importância, o docente Joaquim falou que fará
237	de tudo para esse acordo ser bem conduzido e que irá fazer na medida do

238	possível as alterações sugeridas pela conselheira Tany Ingrid, colocado em
239	regime de votação a minuta do acordo, o plano de trabalho e o professor
240	Joaquim Alves de Lima Junior como responsável por gerenciar o referido
241	acordo, APROVADO POR UNANIMIDADE, décimo segundo ponto de
242	pauta Acordo de Cooperação Técnica-Científica entre a UFRA Campus
243	Capanema e o IFPA Castanhal para ações conjuntas no âmbito do projeto
244	“meninas da Geotecnologia” da docente Thais Gleice Martins Braga; o
245	presidente colocou em discussão, a docente Thais Gleice explicou que esse
246	acordo de cooperação técnica está pautado na minuta bem como no plano de
247	trabalho e que esse acordo é bem mais simples do que o anterior do professor
248	Joaquim Alves, esse acordo de cooperação será especificamente entre a UFRA
249	Campus Capanema e o IFPA de Castanhal e o plano de trabalho ele é
250	precisamente um projeto que eles conseguiram cancelar na academia nacional
251	e internacional de computação que é um projeto chamado meninas da GEO ele
252	é cancelado em um conselho nacional e internacional meninas digitais e esse
253	plano de trabalho que corresponde a minuta em questão é para que seja feito
254	atividades de pesquisa de extensão em parceria com o IFPA de Castanhal e que
255	a necessidade de firmar um acordo de cooperação surgiu justamente pelo que a
256	professora Tany falou e algum momento referente as publicações os produtos
257	dessa parceria, e que a priori era uma parceria não formalizada, então essa
258	minuta é para que se possa formalizar o acesso dos professores tanto do IFPA
259	de Castanhal quanto da UFRA de Capanema para que se consiga formalizar as
260	atividades já desenvolvidas, existe um projeto chamado meninas da Geo que
261	está sendo cadastrado e até passou pelo colegiado porém foram solicitadas
262	algumas correções em relação aos recursos, que já estão sendo providenciadas
263	para que volte para a reunião e depois de aprovado fará parte desse processo,
264	houve ainda a necessidade de se fazer esse acordo devido ser um dos documento
265	que está pendente no processo de cancelamento do projeto meninas digitais
266	que é um projeto nacional vinculado a UNESCO e como são duas instituições
267	que executam o projeto aqui no Pará na Amazônia eles solicitaram esse
268	documento para compor o processo de cadastro e cancelamento do meninas da
269	Geo, o presidente questionou o formato de revisão em que a minuta foi enviada
270	pois apareceram algumas correções que ele acreditava que tinham sido
271	sugeridas pelo Pró Reitor Adjunto da PROEX, perguntou a docente se ela havia
272	concordado com tais sugestões, ela informou que devia ter acontecido algum
273	problema na hora do envio, mas que todas as sugestões de correções enviadas
274	pelo Pró Reitor Adjunto da Proex o professor Jonas foram aceitas por ela, o
275	presidente perguntou se alguém gostaria de fazer alguma consideração, a
276	conselheira Tany parabenizou a docente pelo acordo e falou que realmente o
277	formato em que a minuta foi enviada dificultou a leitura do documento e que na
278	cláusula sexta foi colocado o prazo de quatro anos e se formos ver na cláusula
279	nona a vigência está de cinco anos, a docente Thais Gleice informou que irá
280	fazer essa correção, o presidente colocou em regime de votação, APROVADO
281	POR UNANIMIDADE, décimo terceiro ponto de pauta Ofício solicitando
282	autorização para o servidor Jorge Hamilton Oliveira ter acesso as dependências
283	da UFRA/Barão para desenvolver suas atividades administrativas, o presidente
284	informou que já havia conversado com o professor Jaime sobre essa solicitação
285	e que poderia vir direto da Direção mais que ele quis socializar aqui para o
286	colegiado e que tem receio que o servidor se contamine com a covid mais
287	considerando que poucos servidores e discentes estão tendo acesso ao campus

288	esse risco diminui, e que o servidor em questão está com dificuldades de
289	desenvolver suas atividades em sua residência devido não ter acesso a internet,
290	o professor Jaime se manifestou no sentido de informar que em nenhum
291	momento foi imposto essa questão ao servidor e seria apenas alguns processos
292	semanais que precisam ser dado vazão e ele estava com dificuldade de fazer
293	isso de sua residência e pediu para que ele entrasse em contato com a Direção
294	para fazer essa solicitação do seu acesso duas vezes por semana ao campus uma
295	vez que ele não está conseguindo fazer esse trabalho da sua residência, a
296	conselheira Tany ressaltou a necessidade desse pedido também para o curso de
297	Ciências Contábeis pois o mesmo é secretário tanto do curso de Administração
298	quanto do curso de Contábeis, e que seria interessante ele ir três vezes por
299	semana para cobrir as demandas dos dois cursos, e que ela entende que o risco
300	é quase zero já que a maioria dos servidores estão trabalhando remotamente, a
301	Gerente Administrativa Ricelli Cristiana, falou que foi uma recomendação do
302	comitê Gestor de Risco da UFRA que os servidores preferencialmente
303	trabalhem de forma remota e que o acesso fique somente aos serviços essenciais
304	como vigilância e limpeza, o conselheiro Pedro Daniel falou que seria
305	interessante ouvir a opinião do servidor Jorge Hamilton mas que entende que
306	devido sua limitação quanto a internet não deve ter sido possível o mesmo
307	participar, e que discorda dos colegas na questão da colocação de risco zero, o
308	conselheiro Antônio Kledson falou que prefere seguir a orientação da UFRA e
309	ele achava que essa pauta não deveria ter sido colocada no colegiado já que
310	existe uma orientação que deveria ser verificada, e que não existe risco zero, e
311	essa decisão é a nível de chefia, e que ele como coordenador está tentando
312	resolver suas demandas respeitando as limitações da secretaria do curso, e que
313	ele de antemão vota contra, a professora Tany Ingrid ressaltou que a partir do
314	momento que soube que ele não tinha internet abraçou o trabalho dele, e ela e
315	o professor Jaime estão sem apoio, e que se espantou com essa pauta já que a
316	recomendação da UFRA e de que ninguém tenha acesso ao campus, e que é
317	uma situação complicada pois se acontecer alguma coisa depois a UFRA pode
318	se sentir responsabilizada, e que da parte dela o trabalho não é tanto, o
319	conselheiro Antônio Kledson falou que não existe muita demanda devido a
320	paralisação das aulas e que as que existe ele está conseguindo resolver
321	tranquilamente, o conselheiro Jaime falou que eles não estavam tendo contato
322	com o servidor Jorge e que ele e a professora Luciana Sardeiro estavam
323	processando as demandas, só que eles começaram a procura-lo e essa
324	solicitação veio por sugestão dele devido o mesmo não ter acesso a internet, e
325	eles enviaram um Ofício a Direção do campus ressaltou mais uma vez que não
326	é uma imposição, e que se não houver essa possibilidade não terá problema, o
327	presidente falou que após escutar todas as considerações dos conselheiros falou
328	que após se debruçar sobre a nota da Universidade foi repassado pra eles que
329	quando tivesse uma necessidade muito grande e que fosse necessário consultar
330	o colegiado poderia ser feito isso, alguns campis estão fazendo isso claro que a
331	decisão final vai ser da Direção essa responsabilidade, então por isso eles
332	optaram por colocar essa pauta na reunião do colegiado, e que quando ele escuta
333	os conselheiros falarem se encorpa uma justificativa melhor sobre tudo e todas
334	as colocações tem fundamental importância para se chegar em uma decisão, e
335	que nesse momento ele sugeriu que fosse retirado de pauta nesse momento para
336	procurar a gestão superior e ouvir sua sugestão nesse caso de impossibilidade
337	do servidor trabalhar devido à falta de internet, o conselheiro Jaime falou que

338	concorda com a fala do presidente, o conselheiro Thiago fez uma observação
339	que recentemente todos os servidores assinaram um formulário sobre o trabalho
340	remoto e que salvo engano lá tinha um item que dizia a respeito da
341	impossibilidade do servidor por questões tecnológicas e se realmente ele estiver
342	certo o caso do Jorge estaria assegurado nesse sentido, e por outro lado tem a
343	questão dos trabalhos mais específicos e que se seria interessante ver se esse
344	caso se enquadra em um caso excepcional, e que existe o risco também na
345	locomção do servidor que deve ser ponderado, após todas as discussões o
346	presidente pediu a permissão dos conselheiros para retirar esse ponto de pauta,
347	para consultar a PROGEP, pois apesar da orientação que a direção já teve de
348	que assuntos relacionados ao acesso ao campus fossem levados para o colegiado
349	em contra partida a discussão feita hoje abriu margem para algumas dúvidas
350	que devem ser esclarecidas e caso seja necessário essa pauta voltará para ser
351	discutida em reunião posterior, o conselheiro Antônio colocou outra proposta
352	que não seja retirada de pauta e sim dar encaminhamento para a PROGEP, todos
353	a favor da segunda proposta, o presidente agradeceu a participação de todos e
354	encerrou a reunião, e eu Bárbara Patrícia Maia Barbosa, lavrei a presente Ata,
355	que após lida será submetida para aprovação em reunião posterior.