



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA  
COLEGIADO DO CAMPUS DE CAPANEMA**

**ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CAMPUS  
CAPANEMA REALIZADA EM 15 DE MAIO DE 2020.**

<b>01</b>	Aos <b>quinze dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte, às nove horas</b> , através de videoconferência, teve início a Reunião Extraordinária do Colegiado do Campus Capanema, tendo como pautas: I) Homologação da Ata da Reunião Extraordinária do Colegiado do Campus Capanema realizada no dia 22/04/2020, aprovada “Ad Referendum”; II) Homologação do RADOC 2017, 2018 e 2019 da Professora Maria de Nazareth Oliveira Maciel, aprovado “Ad Referendum”; III) Homologação do RADOC 2019 da Professora Sanae Nogueira Hayashi, aprovado “Ad Referendum”; IV) Homologação do RADOC 2019 do professor Lourival Dias Campos, aprovado “Ad Referendum”; V) Homologação do RADOC 2018 e 2019 do professor Jaime Viana de Sousa, aprovado “Ad Referendum”; VI) Homologação do Projeto de Extensão intitulado “ Inventário das Áreas Urbanas de Ananindeua/PA”, aprovado “Ad Referendum”; VII) Homologação do Evento de Extensão intitulado “ Programa Terça Ambiental-Funcionamento do Sistema Nacional de Meio Ambiente na Prática”, aprovado “Ad Referendum”; VIII) Projeto de Pesquisa intitulado “Análise de Estratégias de Marketing Empresarial e Digital para Pequenas e Médias Empresas da Região Bragantina”; IX) Projeto de Pesquisa intitulado “Besouros carabídeos (Coleoptera: Carabidae) da Microrregião de Integração do Caeté, Pará, Brasil”; X) Ofício esclarecendo dúvidas sobre o Projeto de Pesquisa Intitulado “Gestão Comunitária de Projetos de Manejo Florestal, na Gleba Nova Olinda I, Santarém/PA”; XI) Acordo de Cooperação Técnica-Científica entre a UFRA Campus Capanema e a empresa TROPOC – Produtos tropicais de Castanhhal LTDA; XII) Acordo de Cooperação Técnica-Científica entre a UFRA Campus Capanema e o IFPA Castanhhal para ações conjuntas no âmbito do projeto “meninas da Geotecnologia” da docente Thais Gleice Martins Braga; XIII) Ofício solicitando autorização para o servidor Jorge Hamilton Oliveira ter acesso as dependências da UFRA/Barão. <b>Docentes:</b> Prof. Joaquim Alves de Lima Junior presidente do Colegiado; Prof. Pedro Daniel de Oliveira Coordenador do Curso de Agronomia; Prof. Antonio Kledson Leal Silva Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental e Energias Renováveis; Prof. Luis Fernando da Silva Rodrigues Filho Coordenador do curso de Biologia Bacharelado; Prof. <sup>a</sup> Tany Ingrid Sagredo Marin Coordenadora do Curso de Ciências Contábeis; Prof. Jaime Viana de Sousa Subcoordenador do Curso de Administração. Os <b>Técnicos Administrativos:</b> Sr. Jean Claudio Carneiro Miranda; Sr. Saulo Araújo da Silva; Sr. Thiago Veríssimo de Paiva Costa; Sr. Lucas Cantão Freitas; Sr. Claudio Gonçalves Pamplona; Sr. Marcelo Eduardo Silva da Silva <b>Convidados:</b> Prof. <sup>a</sup> Carla Kelen de Andrade Moraes; Prof.
-----------	--

**38** Eduardo da Silva Leal ; Prof. Ivan Carlos Fernandes Martins. O presidente do  
**39** colegiado do campus Capanema, o Prof. Joaquim Alves de Lima Júnior, iniciou  
**40** a reunião saudando os presentes, em seguida pedindo autorização para que os  
**41** convidados que estavam presentes tivessem direito a voz todos concordaram,  
**42** foi colocado em discussão o **primeiro ponto de pauta**, Homologação da Ata  
**43** da Reunião Extraordinária do Colegiado do Campus Capanema realizada no dia  
**44** 22/04/2020, aprovada “Ad Referendum”, o presidente perguntou se alguém  
**45** tinha alguma ponderação a fazer, a conselheira Tany Ingrid falou que somente  
**46** alguns erros de forma na alínea 175 onde se lê PROEPD leia-se PROPED na  
**47** alínea 185 onde se lê nos leia-se no, na alínea 366 onde se lê foi ministrada leia-  
**48** se foram ministradas na alínea 378 onde se lê todo os dias leia-se todos os dias,  
**49** colocada em regime de votação **APROVADA POR UNANIMIDADE**,  
**50** **segundo ponto de pauta** Homologação do RADOC 2017, 2018 e 2019 da  
**51** Professora Maria de Nazareth Oliveira Maciel, aprovado “Ad Referendum, o  
**52** presidente perguntou se alguém tinha alguma consideração, não teve  
**53** manifestação, colocado em regime de votação, **APROVADO POR**  
**54** **UNANIMIDADE**, **terceiro ponto de pauta** Homologação do RADOC 2019  
**55** da Professora Sanae Nogueira Hayashi, aprovado “Ad Referendum”, o  
**56** presidente perguntou se alguém tinha alguma consideração, não teve  
**57** manifestação, colocado em regime de votação, **APROVADO POR**  
**58** **UNANIMIDADE**, **quarto ponto de pauta** Homologação do RADOC 2019 do  
**59** professor Lourival Dias Campos, aprovado “Ad Referendum”, o presidente  
**60** colocou em discussão, não teve manifestação, colocado em regime de votação,  
**61** **APROVADO POR UNANIMIDADE**, **quinto ponto de pauta** Homologação  
**62** do RADOC 2018 e 2019 do professor Jaime Viana de Sousa, aprovado “Ad  
**63** Referendum”, o presidente perguntou se alguém tinha alguma consideração,  
**64** não teve manifestação, colocado em regime de votação, **APROVADO POR**  
**65** **UNANIMIDADE**, **sexto ponto de pauta** Homologação do Projeto de Extensão  
**66** intitulado “ Inventário das Áreas Urbanas de Ananindeua/PA”, aprovado “Ad  
**67** Referendum”, tendo como participante o docente Eduardo da Silva Leal, o  
**68** presidente perguntou se o docente participante gostaria de fazer algum  
**69** esclarecimento, o docente Eduardo Leal falou que é um projeto de extensão em  
**70** parceria com alguns colaboradores de Belém para fazer um levantamento  
**71** florístico de parques e áreas verdes do município de Ananindeua ressaltou que  
**72** seu trabalho no referido projeto não implicaria prejuízo para as atividades de  
**73** ensino do Campus e que inclusive ele pode agregar alunos no projeto, o  
**74** presidente colocou em regime de votação, **APROVADO POR**  
**75** **UNANIMIDADE** **sétimo ponto de pauta** Evento de Extensão intitulado “  
**76** Programa Terça Ambiental-Funcionamento do Sistema Nacional de Meio  
**77** Ambiente na Prática”, aprovado “Ad Referendum” tendo como integrante a  
**78** docente Thais Gleice Martins Braga, o presidente perguntou se alguém tinha  
**79** alguma consideração, não teve manifestação, colocado em regime de votação,  
**80** **APROVADO POR UNANIMIDADE**, **oitavo ponto de pauta** Projeto de  
**81** Pesquisa intitulado “Análise de Estratégias de Marketing Empresarial e Digital  
**82** para Pequenas e Médias Empresas da Região Bragantina” coordenado pelo  
**83** docente Jaime Viana de Sousa, o presidente perguntou se o coordenador  
**84** gostaria de se manifestar e falar um pouco sobre o projeto, o professor Jaime  
**85** Viana falou que é um projeto desenvolvido pela professora substituta Naiara  
**86** Silva e pelo fato dela não ser do quadro efetivo ele teve que fazer a submissão  
**87** para a PROPED, ele entende que o projeto irá contribuir muito para o pessoal

88 de administração e que eles pretendem formar pelo menos quatro TCCs e  
89 colocar os alunos na rua para fazer esse levantamento, o presidente perguntou  
90 se algum conselheiro tinha alguma consideração a fazer, a conselheira Tany  
91 Ingrid perguntou se o projeto era pós pandemia o docente respondeu que sim a  
92 conselheira continuou dizendo que observou que na introdução no penúltimo  
93 parágrafo onde diz o projeto busca responder de que forma as pequenas e  
94 médias empresas da região bragantina podem utilizar as estratégias de  
95 marketing para sobreviver e se tornarem competitivas diante do atual cenário,  
96 ou seja se for feito pós pandemia acaba que algumas não irão sobreviver  
97 algumas já não estão sobrevivendo ou se reformula a pergunta, a questão  
98 norteadora da pesquisa ou seria interessante pensar em uma estratégia de não ir  
99 a campo isso seria uma sugestão, o docente Jaime falou que eles já estão  
100 trabalhando em cima disso que inclusive foi um fator de grande preocupação  
101 para eles, e que estão tentando agilizar essa questão, a conselheira Tany  
102 ressaltou que no projeto só está colocado que eles irão a campo mas se já está  
103 sendo feito uma interação remotamente ela acha que vale a pena deixar isso  
104 formalizado, o presidente falou que seria interessante o coordenador do projeto  
105 enviar a Direção do campus através de um Ofício a alteração sugerida pela  
106 conselheira Tany, o docente Jaime Viana ressaltou que foi uma excelente  
107 contribuição da conselheira e que tudo bem em fazer essa alteração, colocado  
108 em regime de votação, APROVADO POR UNANIMIDADE, **nono ponto de**  
109 **pauta** Projeto de Pesquisa intitulado “Besouros carabídeos (Coleoptera:  
110 Carabidae) da Microrregião de Integração do Caeté, Pará, Brasil”, coordenado  
111 pelo docente Ivan Carlos Fernandes Martins, o presidente passou a palavra para  
112 o coordenador do projeto, que falou que é um grupo de besouros muito  
113 importante para a agricultura no qual ele é especialista no Brasil e que o projeto  
114 é mais para verificar o que temos na região e firmar parcerias, o presidente  
115 perguntou se alguém tinha alguma consideração, a conselheira Tany falou que  
116 sentiu falta de uma foto do besouro somente por curiosidade, o presidente  
117 perguntou se havia mais alguma consideração, não teve manifestação, colocado  
118 em regime de votação, APROVADO POR UNANIMIDADE, **décimo ponto**  
119 **de pauta** Ofício esclarecendo dúvidas sobre o Projeto de Pesquisa Intitulado  
120 “Gestão Comunitária de Projetos de Manejo Florestal, na Gleba Nova Olinda I,  
121 Santarém/PA”, da docente Carla kelen de Andrade Moraes, o presidente passou  
122 a fala para a coordenadora fazer seus esclarecimentos, a docente falou que esse  
123 projeto anteriormente já havia passado em reunião do colegiado sendo aprovado  
124 em 2018, mas no decorrer do projeto houve algumas alterações significantes  
125 inclusive entraram outras comunidades e por conta dessa alteração a PROPED  
126 aconselhou que fizesse o cancelamento da proposta anterior e a submissão de  
127 uma nova proposta ajustada então mesmo tendo tempo hábil para fazer essa  
128 solicitação de mudança a PROPED não aceitou essas mudanças, ela aconselhou  
129 fazer o cancelamento da proposta anterior em função das mudanças que  
130 ocorreram e submeter essa nova proposta por isso a submissão dessa nova  
131 proposta ao colegiado do campus, além da pesquisa de doutorado no qual ela  
132 ainda tem dois artigos, um está em avaliação e o outro ainda em ajuste, um dos  
133 artigos dela já foi aceito e está em processo de editoração para a revista porém  
134 ainda tem dois artigos para serem publicados dessa pesquisa, e por conta dos  
135 resultados que ela está aguardando, à necessidade de manter o projeto ativo, o  
136 presidente questionou sobre a carga horária, ela falou que na verdade não  
137 entendeu esse questionamento e que no e-mail enviado com as dúvidas estava

138 uma carga horária de 60 h totalizando 240 h, mais o projeto foi cadastrado com  
139 uma carga horária menor de 30 h conforme ela explica no Ofício, ela não  
140 entendeu de onde surgiu essa carga horária, o presidente questionou a carga  
141 horária descrita de 30 h semanais dedicadas ao projeto, e nesse caso como ela é  
142 40 h semanais de dedicação exclusiva, 30 h dedicados ao projeto ele não  
143 entendeu, ela respondeu que essas trinta horas serão dedicadas a partir de agora  
144 dessa nova aprovação por que ela fez uma estimativa de tempo dedicado ao  
145 projeto e concluiu que tinha dedicado muito mais tempo no período anterior, e  
146 que atualmente ela só está aguardando a aprovação de dois artigos e ajustando  
147 o último artigo, fazendo uma estimativa que considere os dois períodos, e que  
148 agora no período atual ela não terá esse tempo pois já está em atividade docente  
149 e que essa carga horária foi estimada no período extenso que ela se dedicou  
150 anteriormente, por que o projeto tem que ficar ativo também no período de  
151 2019, o presidente perguntou se essa carga horária então correspondia ao  
152 período que ela estava afastada para o Doutorado, ela respondeu que ela tentou  
153 considerar uma carga horária para o período de 2019 a 2020, ressaltou que não  
154 viu no sistema onde poderia explicitar a carga horária de 2019 e a de 2020, no  
155 sistema essa carga horária é fixa não tendo como fazer ajuste, o presidente mais  
156 uma vez questionou que 30 h é uma carga horária muito alta dedicada ao projeto  
157 considerando o período atual que ela já está em sala de aula e não afastada, ele  
158 falou que no SIGAA tem uma aba dedicada a colocar a quantidade de horas  
159 semanais dedicada ao projeto e que futuramente isso pode acarretar um  
160 problema pois é uma carga horária muito alta e ainda tem colaboradores  
161 externos, ele falou ainda que entende que no período quando ela estava afastada  
162 a carga horária é justificada, porém agora ela já se encontra em exercício  
163 novamente, ela perguntou o que ele recomendaria que ela fizesse nessa questão  
164 do ajuste da carga horária já que no sistema não tem como, somente daria para  
165 fazer esse ajuste solicitando para a PROPED via e-mail para que fosse ajustado  
166 por ano a carga horária, o presidente falou que seria perfeito e que essa seria a  
167 proposta que ele iria colocar, e que nesse período de 2020 poderia ser inserido  
168 discentes, ela respondeu que sobre essa inclusão de membros que inclusive foi  
169 um questionamento da professora Luciana Sardeiro em reunião anterior do  
170 colegiado, não seria possível devido as atividades do projeto como um todo já  
171 terem sido desenvolvidas faltando apenas ajustes do produto final, hoje ela não  
172 consegue pensar como envolveria outros membros, ressaltou que somente  
173 envolveu uma professora da UFRA no último artigo que vai ser coautora mais  
174 que é algo que ainda está em discussão, e que existe ainda uma grande  
175 quantidade de dados que ela ainda não explorou e que irá ver a possibilidade de  
176 fazer novos trabalhos científicos e que se isso ocorrer haverá possibilidade de  
177 inserir discentes e docentes do campus, o presidente perguntou se algum  
178 conselheiro tinha alguma dúvida, não teve manifestação, ele sugeriu que a  
179 docente reavaliasse essa carga horária semanal mas que ficaria a critério dela,  
180 colocado em regime de votação, APROVADO POR UNANIMIDADE, **décimo**  
181 **primeiro ponto de pauta** Acordo de Cooperação Técnica-Científica entre a  
182 UFRA Campus Capanema e a empresa TROPOC – Produtos tropicais de  
183 Castanhal LTDA, o docente Joaquim Alves de Lima Júnior esclareceu os  
184 objetivos do acordo de cooperação técnica o qual ele é proponente, falou que a  
185 empresa TROPOC é uma exportadora de produtos desidratados e ela faz parte  
186 de um grupo empresarial internacional e aqui no Pará e no Brasil ela atua como  
187 empresa TROPOC uma filial desse grupo, sendo detentora de grande parte da

**188** exportação de pimenta do reino do Brasil para outros países, e que a empresa  
**189** notou que a quantidade e a qualidade exportada vinha diminuindo então ela  
**190** convidou alguns pesquisadores de algumas instituições, na UFRA ele é o  
**191** representante convidado pela empresa para implantar uma unidade de  
**192** referência tecnológica em pimenta do reino dentro do espaço físico da empresa,  
**193** onde a mesma irá arcar com todo os custos, e essa unidade de referência  
**194** tecnológica está sendo implantada lá e sendo colocado algumas tecnologias  
**195** nesse momento para servir de modelo para o Estado, as melhores tecnologias  
**196** de produção tanto da EMBRAPA como da UFRA e da EMATER vai está dentro  
**197** dessa área, e que ele foi convidado para trabalhar principalmente na área de  
**198** irrigação e fertirrigação, pois apesar de ser uma cultura que traz uma renda  
**199** muito grande para o Estado a nível financeiro e mão de obra é uma cultura ainda  
**200** pouco estudada por que ela não é como a cultura da soja, então tem muita coisa  
**201** para ser feita para aumentar a produtividade, quando se compara a produção do  
**202** Pará com a do Espírito Santo, eles com uma área menor estão conseguindo uma  
**203** produtividade maior que o Estado do Pará, então foi com esse intuito que a  
**204** empresa uniu vários pesquisadores de diferentes áreas para atuarem dentro  
**205** dessa unidade tecnológica tudo sendo financiado pela empresa, e todos esses  
**206** órgãos envolvidos tem que fazer seu acordo de cooperação técnica com a  
**207** empresa e dentro desse acordo a parte que entra da UFRA vai ser a  
**208** disponibilidade de docentes, discentes e técnicos para trabalharem dentro desse  
**209** projeto que traz uma quantidade de oportunidades incrível para diferentes áreas,  
**210** pois dentro do acordo de cooperação tem uma minuta e um plano de trabalho e  
**211** dentro desse plano de trabalho pode ter vários planos de trabalho, o presidente  
**212** colocou a pauta em discussão, a conselheira Tany falou que esses acordos são  
**213** muito bons e deu parabéns pela iniciativa, e que ela notou no documento alguns  
**214** erros de forma, na primeira página está escrito TROCOP ao invés de TROPOC,  
**215** e quando se qualifica logo no primeiro parágrafo de um lado a UFRA, poderia  
**216** ser colocado simplesmente denominada UFRA, por que ao longo das cláusulas  
**217** não precisaria ser colocado o nome por extenso, tem algumas marcas de revisão,  
**218** e na cláusula nona nos recursos orçamentários e patrimoniais está escrito que o  
**219** que for deslocamento, alimentação dentre outras coisas, será às expensas de  
**220** cada um dos participantes, e na fala dele foi dito que tudo será custeado pela  
**221** TROPOC, e nessa cláusula fica tudo muito frágil, o docente Joaquim esclareceu  
**222** que o deslocamento realmente terá que ser disponibilizado ou o carro da UFRA  
**223** ou o docente responsável vai ter que ir em veículo próprio, para os discentes  
**224** terem acesso a empresa, esclareceu que a obrigação da empresa e com a unidade  
**225** de referência tecnológica e que lá dentro tem refeitório área para descanso e  
**226** salas de reuniões, todo o aporte a partir do momento que os servidores e os  
**227** discentes tenham que ir até a empresa, a conselheira questionou se não teria a  
**228** necessidade de se especificar que a compra de equipamentos e materiais que  
**229** serão utilizados serão por conta da TROPOC, o docente Joaquim falou que  
**230** poderia verificar a possibilidade de amarrar melhor esse parágrafo, e que tudo  
**231** isso também está especificado no plano de trabalho, e que apesar de ter a minuta  
**232** do acordo de cooperação existe também um plano de trabalho, e que se todos  
**233** tiverem de acordo ele pode atender essa sugestão, a conselheira questionou a  
**234** cláusula décima terceira no quesito direitos intelectuais, e que ela entende que  
**235** essa minuta foi tirada de um modelo que já existe mas vale a pena deixar essa  
**236** cláusula mais detalhada pela sua importância, o docente Joaquim falou que fará  
**237** de tudo para esse acordo ser bem conduzido e que irá fazer na medida do

238 possível as alterações sugeridas pela conselheira Tany Ingrid, colocado em  
239 regime de votação a minuta do acordo, o plano de trabalho e o professor  
240 Joaquim Alves de Lima Junior como responsável por gerenciar o referido  
241 acordo, APROVADO POR UNANIMIDADE, **décimo segundo ponto de**  
242 **pauta** Acordo de Cooperação Técnica-Científica entre a UFRA Campus  
243 Capanema e o IFPA Castanhal para ações conjuntas no âmbito do projeto  
244 “meninas da Geotecnologia” da docente Thais Gleice Martins Braga; o  
245 presidente colocou em discussão, a docente Thais Gleice explicou que esse  
246 acordo de cooperação técnica está pautado na minuta bem como no plano de  
247 trabalho e que esse acordo é bem mais simples do que o anterior do professor  
248 Joaquim Alves, esse acordo de cooperação será especificamente entre a UFRA  
249 Campus Capanema e o IFPA de Castanhal e o plano de trabalho ele é  
250 precisamente um projeto que eles conseguiram chancelar na academia nacional  
251 e internacional de computação que é um projeto chamado meninas da GEO ele  
252 é chancelado em um conselho nacional e internacional meninas digitais e esse  
253 plano de trabalho que corresponde a minuta em questão é para que seja feito  
254 atividades de pesquisa de extensão em parceria com o IFPA de Castanhal e que  
255 a necessidade de firmar um acordo de cooperação surgiu justamente pelo que a  
256 professora Tany falou e algum momento referente as publicações os produtos  
257 dessa parceria, e que a priori era uma parceria não formalizada, então essa  
258 minuta é para que se possa formalizar o acesso dos professores tanto do IFPA  
259 de Castanhal quanto da UFRA de Capanema para que se consiga formalizar as  
260 atividades já desenvolvidas, existe um projeto chamado meninas da Geo que  
261 está sendo cadastrado e até passou pelo colegiado porém foram solicitadas  
262 algumas correções em relação aos recursos, que já estão sendo providenciadas  
263 para que volte para a reunião e depois de aprovado fará parte desse processo,  
264 houve ainda a necessidade de se fazer esse acordo devido ser um dos documentos  
265 que está pendente no processo de chancelamento do projeto meninas digitais  
266 que é um projeto nacional vinculado a UNESCO e como são duas instituições  
267 que executam o projeto aqui no Pará na Amazônia eles solicitaram esse  
268 documento para compor o processo de cadastro e chancelamento do meninas da  
269 Geo, o presidente questionou o formato de revisão em que a minuta foi enviada  
270 pois apareceram algumas correções que ele acreditava que tinham sido  
271 sugeridas pelo Pró Reitor Adjunto da PROEX, perguntou a docente se ela havia  
272 concordado com tais sugestões, ela informou que devia ter acontecido algum  
273 problema na hora do envio, mas que todas as sugestões de correções enviadas  
274 pelo Pró Reitor Adjunto da PROEX o professor Jonas foram aceitas por ela, o  
275 presidente perguntou se alguém gostaria de fazer alguma consideração, a  
276 conselheira Tany parabenizou a docente pelo acordo e falou que realmente o  
277 formato em que a minuta foi enviada dificultou a leitura do documento e que na  
278 cláusula sexta foi colocado o prazo de quatro anos e se formos ver na cláusula  
279 nona a vigência está de cinco anos, a docente Thais Gleice informou que irá  
280 fazer essa correção, o presidente colocou em regime de votação, APROVADO  
281 POR UNANIMIDADE, **décimo terceiro ponto de pauta** Ofício solicitando  
282 autorização para o servidor Jorge Hamilton Oliveira ter acesso as dependências  
283 da UFRA/Barão para desenvolver suas atividades administrativas, o presidente  
284 informou que já havia conversado com o professor Jaime sobre essa solicitação  
285 e que poderia vir direto da Direção mais que ele quis socializar aqui para o  
286 colegiado e que tem receio que o servidor se contamine com a covid mais  
287 considerando que poucos servidores e discentes estão tendo acesso ao campus

288 esse risco diminui, e que o servidor em questão está com dificuldades de  
289 desenvolver suas atividades em sua residência devido não ter acesso a internet,  
290 o professor Jaime se manifestou no sentido de informar que em nenhum  
291 momento foi imposto essa questão ao servidor e seria apenas alguns processos  
292 semanais que precisam ser dado vazão e ele estava com dificuldade de fazer  
293 isso de sua residência e pediu para que ele entrasse em contato com a Direção  
294 para fazer essa solicitação do seu acesso duas vezes por semana ao campus uma  
295 vez que ele não está conseguindo fazer esse trabalho da sua residência, a  
296 conselheira Tany ressaltou a necessidade desse pedido também para o curso de  
297 Ciências Contábeis pois o mesmo é secretário tanto do curso de Administração  
298 quanto do curso de Contábeis, e que seria interessante ele ir três vezes por  
299 semana para cobrir as demandas dos dois cursos, e que ela entende que o risco  
300 é quase zero já que a maioria dos servidores estão trabalhando remotamente, a  
301 Gerente Administrativa Ricelli Cristiana, falou que foi uma recomendação do  
302 comitê Gestor de Risco da UFRA que os servidores preferencialmente  
303 trabalhem de forma remota e que o acesso fique somente aos serviços essências  
304 como vigilância e limpeza, o conselheiro Pedro Daniel falou que seria  
305 interessante ouvir a opinião do servidor Jorge Hamilton mas que entende que  
306 devido sua limitação quanto a internet não deve ter sido possível o mesmo  
307 participar, e que discorda dos colegas na questão da colocação de risco zero, o  
308 conselheiro Antônio Kledson falou que prefere seguir a orientação da UFRA e  
309 ele achava que essa pauta não deveria ter sido colocada no colegiado já que  
310 existe uma orientação que deveria ser verificada, e que não existe risco zero, e  
311 essa decisão é a nível de chefia, e que ele como coordenador está tentando  
312 resolver suas demandas respeitando as limitações da secretaria do curso, e que  
313 ele de antemão vota contra, a professora Tany Ingrid ressaltou que a partir do  
314 momento que soube que ele não tinha internet abraçou o trabalho dele, e ela e  
315 o professor Jaime estão sem apoio, e que se espantou com essa pauta já que a  
316 recomendação da UFRA e de que ninguém tenha acesso ao campus, e que é  
317 uma situação complicada pois se acontecer alguma coisa depois a UFRA pode  
318 se sentir responsabilizada, e que da parte dela o trabalho não é tanto, o  
319 conselheiro Antônio Kledson falou que não existe muita demanda devido a  
320 paralisação das aulas e que as que existe ele está conseguindo resolver  
321 tranquilamente, o conselheiro Jaime falou que eles não estavam tendo contato  
322 com o servidor Jorge e que ele e a professora Luciana Sardeiro estavam  
323 processando as demandas, só que eles começaram a procura-lo e essa  
324 solicitação veio por sugestão dele devido o mesmo não ter acesso a internet, e  
325 eles enviaram um Ofício a Direção do campus ressaltou mais uma vez que não  
326 é uma imposição, e que se não houver essa possibilidade não terá problema, o  
327 presidente falou que após escutar todas as considerações dos conselheiros falou  
328 que após se debruçar sobre a nota da Universidade foi repassado pra eles que  
329 quando tivesse uma necessidade muito grande e que fosse necessário consultar  
330 o colegiado poderia ser feito isso, alguns campis estão fazendo isso claro que a  
331 decisão final vai ser da Direção essa responsabilidade, então por isso eles  
332 optaram por colocar essa pauta na reunião do colegiado, e que quando ele escuta  
333 os conselheiros falarem se encorpa uma justificativa melhor sobre tudo e todas  
334 as colocações tem fundamental importância para se chegar em uma decisão, e  
335 que nesse momento ele sugeriu que fosse retirado de pauta nesse momento para  
336 procurar a gestão superior e ouvir sua sugestão nesse caso de impossibilidade  
337 do servidor trabalhar devido à falta de internet, o conselheiro Jaime falou que

**338** concorda com a fala do presidente, o conselheiro Thiago fez uma observação  
**339** que recentemente todos os servidores assinaram um formulário sobre o trabalho  
**340** remoto e que salvo engano lá tinha um item que dizia a respeito da  
**341** impossibilidade do servidor por questões tecnológicas e se realmente ele estiver  
**342** certo o caso do Jorge estaria assegurado nesse sentido, e por outro lado tem a  
**343** questão dos trabalhos mais específicos e que se seria interessante ver se esse  
**344** caso se enquadra em um caso excepcional, e que existe o risco também na  
**345** locomoção do servidor que deve ser ponderado, após todas as discussões o  
**346** presidente pediu a permissão dos conselheiros para retirar esse ponto de pauta,  
**347** para consultar a PROGEP, pois apesar da orientação que a direção já teve de  
**348** que assuntos relacionados ao acesso ao campus fossem levados para o colegiado  
**349** em contra partida a discussão feita hoje abriu margem para algumas dúvidas  
**350** que devem ser esclarecidas e caso seja necessário essa pauta voltará para ser  
**351** discutida em reunião posterior, o conselheiro Antônio colocou outra proposta  
**352** que não seja retirada de pauta e sim dar encaminhamento para a PROGEP, todos  
**353** a favor da segunda proposta, o presidente agradeceu a participação de todos e  
**354** encerrou a reunião, e eu Bárbara Patrícia Maia Barbosa, lavrei a presente Ata,  
**355** que após lida será submetida para aprovação em reunião posterior.