



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
COLEGIADO DO CAMPUS DE CAPANEMA**

**ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CAMPUS
CAPANEMA REALIZADA EM 22 DE ABRIL DE 2020.**

01	Aos vinte e dois dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte, às nove horas,
02	através de videoconferência, teve início a Reunião Extraordinária do Colegiado
03	do Campus Capanema, tendo como pautas: I) Ata da reunião do Colegiado do
04	Campus realizada no dia 31/03/2020 II) Homologação da Ata da Reunião do
05	Colegiado Campus realizada no dia 02/04/2020; III) RADOc
06	2014.2, 2015.1/2, 2016.1/2, 2017.1/2, 2018.1/2 e 2019.1/2 da Professora Hellen
07	Kempfer Philippsen; IV) RADOc 2017, 2018 e 2019 da Professora Ana Keila
08	da Silva Castro; V) RADOc 2019 do Professor Marcello Neiva de Mello; VI)
09	RADOc 2017, 2018 e 2019 da Professora Maria de Nazareth Oliveira Maciel;
10	VII) RADOc 2019 da Professora Sanae Nogueira Hayashi; VIII) RADOc 2019
11	do Professor Eduardo da Silva Leal; IX) RADOc 2019 do professor Lourival
12	Dias Campos; X) Homologação do Evento de Extensão Intitulado “Webinar:
13	Temas Contemporâneos Transversais em Contabilidade”, aprovado Ad
14	Referendum; XI) Projeto de Pesquisa Intitulado “Ações de Zoologia para ensino-
15	aprendizagem e divulgação científica”; XII) Requerimento de criação de Grupo
16	de Pesquisa intitulado “Grupo de Estudo em Processamento de Biomassa e
17	Bioenergia – GEPBIO”; XIII) Projeto de Extensão Intitulado “Um estudo sobre
18	impacto social e ambiental compreendendo o manejo sustentável no aterro
19	sanitário no município de Capanema/PA”; XIV) Projeto de Pesquisa Intitulado
20	“Desempenho e viabilidade econômica da pimenta do reino sob diferentes
21	condições de manejo da irrigação e cultivares no Nordeste Paraense”; XV)
22	Projeto de Pesquisa Intitulado “Gestão Comunitária de Projetos de Manejo
23	Florestal, na Gleba Nova Olinda I, Santarém/PA”; XVI) Requerimento de
24	prorrogação de afastamento professor Anderson Braz; XVII) Solicitação de
25	Autorização para Liberação para cursar o Doutorado no semestre 2020.1
26	professora Luciana da Silva Moraes Sardeiro. Docentes: Prof. Ebson Pereira
27	Cândido presidente do Colegiado; Prof. Pedro Daniel de Oliveira Coordenador
28	do Curso de Agronomia; Prof. Antônio Kledson Leal Silva Coordenador do
29	Curso de Engenharia Ambiental e Energias Renováveis; Prof. Eduardo da Silva
30	Leal Subcoordenador do curso de Biologia Bacharelado; Prof. ^a Erika Milene
31	Pinto de Sousa Coordenadora do Curso de Biologia Licenciatura; Prof. ^a Tany
32	Ingrid Sagredo Marin Coordenadora do Curso de Ciências Contábeis; Prof. ^a
33	Luciana da Silva Moraes Sardeiro Coordenadora do Curso de Administração. Os
34	Técnicos Administrativos: Sr. Jean Claudio Carneiro Miranda; Sr. Saulo Araújo
35	da Silva; Sr. Thiago Verissimo de Paiva Costa; Sr. Natã Britto da Silva Azevedo,
36	Sr. ^a Ricelli Cristiana dos Santos Mota. O presidente do colegiado do campus
37	Capanema, o Prof. Ebson Pereira Cândido, iniciou a reunião saudando os

38	presentes, em seguida pedindo autorização para que os convidados que estavam
39	presentes tivessem direito a voz todos concordaram, foi colocado em discussão
40	o primeiro ponto de pauta Ata da Reunião Extraordinária do Colegiado do
41	Campus Capanema realizada no dia trinta e um de março de dois mil e vinte o
42	presidente perguntou se alguém tinha alguma observação a fazer na referida Ata
43	não houve manifestação, colocada em regime de votação, APROVADA POR
44	UNANIMIDADE, segundo ponto de pauta homologação da Ata da Reunião do
45	Colegiado do Campus Capanema realizada no dia dois de abril de dois mil e vinte
46	o presidente perguntou se alguém tinha alguma alteração ou correção a fazer a
47	conselheira Tany Sagredo Marin disse apenas ter percebido um erro de português
48	na linha sessenta onde se lê “retornar” leia-se “retornará” e na linha setenta e dois
49	onde se lê “nem um” leia-se “nenhum” após essas correções o presidente
50	perguntou se alguém ainda tinha alguma consideração a fazer não houve
51	manifestação foi colocada em regime de votação, APROVADA POR
52	UNANIMIDADE, terceiro ponto de pauta RADOCS 2014.2,2015.1/2,2016.1/2,
53	2017.1/2,2018.1/2 e 2019.1/2 da Professora Hellen Kempfer Philippsen o
54	presidente pediu para que os RADOCS fossem analisados ano a ano, iniciou
55	perguntando se alguém tinha alguma consideração a fazer no RADOCS 2014.2 a
56	conselheira Tany Ingrid falou que tinha algumas considerações, falou que no
57	quadro 1.2 ultrapassa o dobro da carga horária em sala, ela computou 20 h, sendo
58	que ministrou 08 h , logo o dobro corresponde a 16 h e não 20 h, as informações
59	do 2.6 deu a sugestão de ir para o 2.1, pois trata-se de um projeto de pesquisa, o
60	2.7 não preencheu, o presidente ressaltou que em todos os RADOCS da docente
61	ela colocou tanto quarenta horas como dedicação exclusiva e que a mesma
62	deveria corrigir isso deixando somente dedicação exclusiva, completou ainda
63	dizendo que ela não preencheu tanto no ensino quanto na pesquisa e extensão só
64	colocou embaixo no quadro final já os valores finais ela não fez a somatória de
65	cada eixo em todos os RADOCS dela, o presidente perguntou se alguém tinha
66	mais alguma consideração o conselheiro Eduardo da Silva Leal pediu a fala e
67	disse que não tinha certeza por que fazia tempo de não lia a resolução, mas quem
68	está afastado não tem que ter um parecer do orientador dizendo quais as
69	atividades estão sendo desenvolvidas e como estaria o andamento do doutorado,
70	o presidente informou que esse formulário seria necessário nos RADOCS
71	2017.1.2 2018.1.2 e 2019.1.2 períodos em que a docente estava afastada,
72	ressaltou ainda a necessidade dos RADOCS serem avaliados ano a ano, abriu
73	para discussão o RADOCS 2015.1, a conselheira Tany falou que ela colocou no
74	quadro 1.1 no segundo semestre a disciplina Microbiologia com carga horária
75	de 51 h e na última coluna do quadro acreditava que por algum erro de digitação
76	consta 68 h implicando na correção do quadro 1.1.1, continuou falando que no
77	quadro 1.3 ela não preencheu sendo que mais abaixo ela coloca uma orientação
78	de monitoria dessa forma seria necessário preencher o quadro em questão, falou
79	ainda que ela não preencheu o item 1.6 da avaliação do discente, o presidente
80	informou que o quadro 1.6 não é tão relevante por que ele não entra na
81	computação das quarenta horas servindo somente no relatório descritivo mais lá
82	na frente, mas que o item 1.5 que é justamente o final da carga horária de ensino
83	esse sim precisa estar computado da mesma forma que o final lá da extensão e
84	da pesquisa no caso o 2.7 e o 3.5 justamente para fazer esse somatório no final
85	quando chegar no quadro 6, a conselheira Tany falou que tinha dúvida quanto ao
86	limite de horas no número 4 onde ela coloca membro de comissão, ela apontou
87	4h e acreditava que seria no máximo 2 h , salvo engano, e que teria que confirmar

na resolução, que para comissões desse tipo o limite era 2h, o presidente falou que seria melhor verificar essa questão na resolução e perguntou se havia mais algum questionamento, não houve manifestação, ele passou para o próximo o RADOCS 2016.1 e 2, a conselheira Tany falou que teve um erro de soma no quadro 1.1.1 no segundo semestre ela colocou duas disciplinas Fitopatologia Agrícola carga horária da disciplina 51 h e lá no final 68 h e a mesma coisa para Microbiologia na Licenciatura colocou já no segundo semestre, então seriam 6 h e não 8 h, o presidente falou que no primeiro semestre na disciplina de Agrotóxico Interação com o Ambiente a carga horária total seria 51 h, ela colocou para teoria 51 h e prática 17 h tendo que adequar a questão da teoria, além de faltar preencher o somatório das atividades de ensino pesquisa e extensão em todos os RADOCS, o presidente colocou em discussão os RADOCS 2017.1 e 2, o conselheiro Eduardo Leal falou que no RADOCS 2017.1 não tinha nada preenchido porém o afastamento da docente só se deu a partir do semestre 2017.2, o presidente falou que no 2017 tinha as disciplinas que ela ministrou que no caso são 21 h que ela está computando no primeiro semestre, a conselheira Tany ressaltou que mais uma vez não tinha os totais como já haviam falado anteriormente, além de não ter preenchido no quadro 4 as portarias de NDE, colegiado e como subcoordenadora, além de um erro de soma lá no final no item 6, por que 26 h com 14 h são 40 h mais 10 são 50 h no 2017.1, o presidente colocou em discussão os RADOCS 2018.1e 2, somente a correção nos quadros pesquisa ensino e extensão, RADOCS 2019.1e 2, as mesma correção do anterior, sendo decido devolver para a docente com as sugestões de correções feitas pelos conselheiros, após essas considerações o presidente perguntou se alguém era contrário à devolução dos RADOCS para que fossem feitas as devidas correções e após enviar novamente ao colegiado para ser deliberado, não teve manifestação,

quarto ponto de pauta RADOCS 2017, 2018 e 2019 da professora Ana Keila da Silva Castro, a conselheira Tany falou que no primeiro semestre de 2017 no quadro 1.6 ela atribuiu uma nota, no entanto ela não deu aula, tendo que verificar também o máximo de horas que ela pode computar nas comissões de eixo de disciplina que ela colocou 10 h, no quadro 4 membro de eixo de disciplina ela colocou uma carga horária um pouco grande 10 h, falou que poderia ser verificado na resolução pois acha que tem limite de horas, o presidente falou que realmente a resolução em relação a alguns pontos principalmente em relação a carga horária eles não estão bem definidos, no relatório descritivo que se tem a pontuação por mês de atuação agora em relação a quantidade de horas não está muito claro sendo melhor deixar para a CPPD essa questão, ressaltou novamente que a nota dos discentes só impacta no relatório descritivo, a conselheira Luciana Sardeiro falou da necessidade de se datar e assinar todos os RADOCS, a conselheira Tany observou que no RADOCS 2018 no quadro 1.1.1 ela inverteu o primeiro semestre são 7 h e o segundo 6 h e ela colocou o contrário, a conselheira Erika Milene observou que nas participações de bancas no quadro 1.4 ela colocou 1 h para TCC e pela resolução salvo engano é meia hora, o conselheiro Eduardo Leal falou que não viu os comprovantes em nenhum RADOCS, o presidente falou que para dissertação e tese é uma hora e meia hora para as demais bancas, a conselheira Tany falou que no RADOCS 2019 ela colocou carga horária de SISU 15 h, e no quadro 4 do RADOCS 2018 ela colocou como CTES 8 h, achando muito alta essa carga horária, a conselheira Erika Milene concordou e disse ainda que achava que seria no máximo 2 h, a conselheira Tany falou ainda que no 2019 ela não entendeu o cadastro do projeto dela de extensão no 3.1, ela só coloca o título

138 Programa Educar 026/2019 e que ela não sabia se esse era o registro do projeto
139 na PROEX porém o restante está todo em branco, a conselheira Luciana Sardeiro
140 falou que no 2019 está contando na parte de administração 2 h semanais de CTES
141 e 1 h mensal estando incongruente, as outras horas também referentes a
142 representação do acessar na linha 4 tem 4 h semanais e 2 h por semestre estando
143 da mesma forma, membro titular da comissão de verificação de auto declaração
144 está 15 h semanais e 1 semestral, a conselheira Tany falou que ela separou o
145 semestre esquecendo de colocar a sigla correta que identifica que é primeiro e
146 segundo semestre, foi ressaltado que não tinha os anexos para poder fazer a
147 verificação de algumas informações, o presidente perguntou se alguém tinha
148 mais alguma consideração a fazer, não teve manifestação, todos a favor da
149 devolução dos RADOCS para que fossem feitas as devidas correções e após
150 enviar novamente ao colegiado para ser deliberado, **quinto ponto de pauta**
151 RADOCS 2019 do professor Marcello Neiva de Mello, o presidente perguntou se
152 alguém tinha alguma consideração a ser feita, a conselheira Tany só ficou em
153 dúvida se como nesse período ele estava afastado se não seria necessário
154 comprovante de matrícula e parecer do orientador, o presidente esclareceu que
155 no RADOCS só precisa colocar a portaria de afastamento, porém fica a dúvida que
156 o conselheiro Eduardo Leal levantou sobre se seria necessário colocar os
157 relatórios semestrais que tem a avaliação do orientador, no entanto caso seja
158 necessário a própria CPPD irá cobrar que ele anexe aos autos do processo, o
159 presidente perguntou se alguém tinha mais alguma consideração, não teve
160 manifestação, colocado em regime de votação, APROVADO UNANIMIDADE,
161 **sexto ponto de pauta** RADOCS 2017, 2018 e 2019 da professora Maria de
162 Nazareth Oliveira Maciel, o presidente perguntou se alguém tinha alguma
163 consideração a ser feita no RADOCS 2017, a conselheira Tany falou que no 2017
164 no 3.4 ela não colocou a carga horária, ela também não comprova os orientandos
165 de TCC, o presidente falou que no item 1.3.1 ela coloca carga horária tanto no
166 primeiro semestre como no segundo semestre de orientação de TCC e a
167 orientação é computada apenas em um único semestre, foi esclarecido que TCC1
168 não é uma disciplina e sim orientação, a conselheira Luciana Sardeiro falou que
169 a avaliação didático docente lhe parece que não está constando, o presidente
170 passou para as considerações no RADOCS 2018, a conselheira Tany ressaltou
171 novamente que não foi preenchido a avaliação dos discentes, passando para o
172 item de pesquisa ela colocou o projeto ECONPLUBIC e depois colocou um
173 segundo projeto que é o ORCA, ela colocou líder e registro no CNPq, mesmo
174 tendo esse registro não seria necessário o cadastro na PROPED isso lhe deixou
175 em dúvida, o presidente respondeu que sim precisa do cadastro na PROPED, a
176 conselheira continuou dizendo que no item 3.2, estágio de extensão também
177 solicita carga horária semanal não sendo preenchido esse campo, no quadro 3.2,
178 3.3 e 3.4 o relatório pede a carga horária e ela deixou em branco, o presidente
179 passou para o RADOCS 2019, a conselheira Tany falou que novamente o item 1.6
180 avaliação do discente não foi preenchido e os quadros 3.2, 3.3 e 3.4 também
181 estão em branco, e a orientação de TCC que ela colocou seria interessante ela
182 colocar a comprovação por que ela deve ter esquecido que teve um aluno que ela
183 colocou no primeiro e segundo semestre mas no segundo semestre que foi no
184 TCC 2 ele decidiu mudar de orientador, ele foi orientando dela no primeiro porém
185 no segundo ele mudou, sendo computado horas dele também, a conselheira
186 Luciana Sardeiro falou que em relação ao grupo de pesquisa pelo que ela lembra
187 a docente fez o registro através da PROPED pois não se pode fazer direto via

188 CNPq e como ela é mestre e em situações excepcionais se concede o direito de
189 criar um grupo em quanto mestre, sendo feito diretamente entre UFRA e CNPq
190 no entanto, não consta a comprovação, nesse sentido ela sugeriu que sejam
191 acrescentadas as comprovações, todos a favor da devolução dos RADOCS para
192 que fossem feitas as devidas correções e após enviar novamente ao colegiado
193 para ser deliberado, **sétimo ponto de pauta** RADOCS 2019 professora Sanae
194 Nogueira Hayashi , a conselheira Tany falou que no item 1.6 avaliação discente
195 ela colocou todas as disciplinas e a respectiva nota que ela recebeu, não seria
196 somente a média, e no item 3.5 ela pode ter se confundido na hora de somar a
197 carga horária dela do primeiro semestre é 2,5 e não 2 como ela colocou, no quadro
198 6 na somatória total ela pode ter se confundido na hora de colocar as horas da
199 administração por que no primeiro semestre é 1 e no segundo é 2 talvez tivesse
200 invertido, todos a favor da devolução do seu RADOCS para que fossem feitas as
201 devidas correções e após enviar novamente ao colegiado para ser deliberado,
202 **oitavo ponto de pauta** RADOCS 2019 professor Eduardo da Silva Leal, a
203 conselheira Tany fez uma consideração no item 3.4 onde ele colocou quarto
204 SABIO precisa colocar o período e onde ocorreu se ele foi participante ou
205 avaliador só complementar, no item 1.3.1 ele colocou Mateus como monitoria
206 abaixo de orientação acadêmica, monitoria não seria supervisão, ficou essa
207 dúvida, o professor Eduardo Leal se manifestou dizendo que também tem essa
208 dúvida, e que se o colegiado ou a CPPD entender que é necessário mudar ele não
209 vê problema, o professor Eduardo informou que no RADOCS dele 2018 onde o
210 Mateus já era monitor dele, foi colocado em orientação e foi aprovado o RADOCS,
211 colocado em regime de votação, APROVADO POR MAIORIA PRESENTE
212 COM UMA ABSTENÇÃO, **nono ponto de pauta**, RADOCS 2019 professor
213 Lourival Dias Campos, o presidente falou que não conseguiu visualizar o
214 RADOCS do docente devido estar como documento protegido, a conselheira
215 Luciana Sardeiro falou que também não conseguiu e que ela se abstém da
216 votação, a conselheira Tany falou que pediu permissão e por isso conseguiu ter
217 acesso ao documento, ele enviou por e-mail para ela, a consideração que ela tinha
218 a fazer era sobre ele ter se confundido no quadro 1.2 ele colocou carga horária
219 semanal 4.3 total 4.8, no quadro 4 ele colocou como horário de administração a
220 portaria do probatório do servidor Natã Azevedo, porém a portaria consta a partir
221 do dia 22/07 e computou no primeiro semestre sendo que no entendimento dela
222 essa data engloba somente o segundo semestre, o presidente ressaltou a
223 necessidade de se olhar o calendário acadêmico para poder saber em qual
224 semestre se enquadra, todos a favor da devolução do seu RADOCS para que
225 fossem feitas as devidas correções e após enviar novamente ao colegiado para
226 ser deliberado, **décimo ponto de pauta** homologação do Evento de Extensão
227 Intitulado “Webinar: Temas Contemporâneos Transversais em Contabilidade”,
228 aprovado Ad Referendum, a conselheira Tany falou que sobre esse evento do
229 professor Alexandre Gleison, ela conversou com ele e sugeriu que fosse feito em
230 outra data, por que dia vinte e um foi feriado e ele concordou, como o evento não
231 aconteceu será marcado uma nova data, o presidente perguntou se ela sabia como
232 ele deixou o status no SIGAA, ela disse que achava que ele tinha tirado pois ela
233 não aprovou, o presidente falou que irá verificar, dessa forma será retirado de
234 pauta, **décimo primeiro ponto de pauta**, Projeto de Pesquisa Intitulado “Ações
235 de Zoologia para ensino-aprendizagem e divulgação científica”, o presidente
236 perguntou se alguém tinha alguma consideração a fazer, não teve manifestação,
237 colocado em regime de votação, APROVADO POR UNANIMIDADE, **décimo**

238 **segundo ponto de pauta**, Requerimento de criação de Grupo de Pesquisa
239 intitulado “Grupo de Estudo em Processamento de Biomassa e Bioenergia –
240 GEPBIO” o presidente perguntou se alguém tinha alguma consideração fazer, a
241 professora Erika Milene coordenadora do grupo de pesquisa falou que eles
242 sentiram a necessidade de criar esse grupo coordenado por ela e pelo docente
243 Marcelo Santos, e como eles tem dois projetos nessa área , um em Bioenergia e
244 o outro em Biomassa, eles não conseguiam encaixar esses projetos como grupo
245 de pesquisa na UFRA Capanema, então houve a necessidade de se criar esse
246 grupo voltado para a área deles, e posteriormente serão cadastrados os projetos,
247 falou ainda que eles já tinham alunos trabalhando nessa área e TCC, querendo
248 dessa forma englobar em algum projeto de pesquisa, para poder também
249 concorrer a bolsas de PIBIC, após essas considerações e não havendo mais
250 manifestações o presidente colocou em regime de votação, APROVADO POR
251 UNANIMIDADE, **décimo terceiro ponto de pauta**, Projeto de Extensão
252 Intitulado “Um estudo sobre impacto social e ambiental compreendendo o
253 manejo sustentável no aterro sanitário no município de Capanema/PA”, o
254 presidente perguntou se alguém tinha alguma manifestação, o coordenador do
255 projeto o docente Jaime Viana esclareceu que o mesmo tinha sido convertido as
256 solicitações de projeto de extensão para projeto de pesquisa, e em seguida ele
257 disse que as ações seriam cadastradas como de extensão, mas o projeto em si tem
258 toda característica de projeto de pesquisa, falou ainda que já cadastrou no SIGAA
259 e mandou as comprovações porém não foi em tempo hábil para ser enviado aos
260 conselheiros, e também preencheu a solicitação de projeto de pesquisa, o
261 presidente perguntou sobre o orçamento do projeto ao professor Jaime Viana, ele
262 informou que será recursos próprios e que eles estão buscando patrocínio da
263 iniciativa privada, o apoio que eles gostariam da UFRA e laboratório para os
264 alunos e transporte, sendo uma apoio mais logístico, o presidente aproveitou a
265 fala do docente para ressaltar que a Direção está sempre à disposição para ajudar
266 todos em relação a pesquisa, e que a caminhonete quando for utilizada pode ser
267 atribuída ao referido projeto no ato da solicitação e a demanda será atendida
268 conforme tiver a quantidade de combustível disponível no mês em que for feito
269 o pedido, falou ainda que existe uma portaria que autoriza qualquer servidor do
270 campus a ele mesmo dirigir, dessa forma o próprio docente poderá dirigir e levar
271 seus alunos para realizar seus experimentos, não necessitando assim ocupar o
272 motorista, para essas finalidades, a conselheira Tany pediu a fala para tirar uma
273 dúvida sobre a questão da professora Cristiane Savedra ser coordenadora do
274 projeto já que ela é substituta, o professor Jaime falou que isso foi corrigido e
275 que na versão enviada mais recente ele já está como coordenador, disse ainda que
276 é lamentável que ela não possa ser coordenadora devido ser professora substituta
277 e que ela foi a principal idealizadora do projeto e que ele entrou como apoio na
278 época mas a autoria ele atribui a ela, porém pelo protocolo da UFRA ele precisou
279 assumir pois é professor com dedicação exclusiva, falou ainda que ela está na
280 vice coordenação e que a autoria é toda dela, após todas essas considerações o
281 presidente colocou em regime de votação, APROVADO POR UNANIMIDADE,
282 **décimo quarto ponto de pauta**, Projeto de Pesquisa Intitulado “Desempenho e
283 viabilidade econômica da pimenta do reino sob diferentes condições de manejo
284 da irrigação e cultivares no Nordeste Paraense”, o presidente perguntou se o
285 coordenador do projeto tinha algo para falar, o professor Joaquim Alves se
286 pronunciou dizendo que esse projeto é uma parceria entre a EMBRAPA,
287 EMATER e a agência financiadora que é a TROPOC essa empresa não

288 necessariamente trabalha com a pimenta do reino a nível de implantação e de
289 produção, ela trabalha com os exportação do produto sendo uma empresa que
290 tem um potencial muito grande aqui no Estado, ela exporta quase cinquenta a
291 sessenta por cento do produto, então ela entrou em contato com alguns
292 pesquisadores de diversas Instituições como a UFRA e a EMBRAPA e a intenção
293 da empresa é aumentar a produtividade do Estado financiando pesquisa,
294 praticamente todos os custos de implantação e manutenção do experimento é
295 tudo financiado pela empresa, e que esse projeto colocado para aprovação é só
296 uma parte de um grande projeto que já está instalado, e com a necessidade de em
297 algum momento divulgar o projeto é melhor que ele esteja respaldado e
298 cadastrado na PROPED, adiantou ainda que está trabalhando com uma parceria
299 e que precisaria ser formalizado através de um acordo técnico por que caberia
300 além do curso de Agronomia para os demais cursos do Campus, e tendo essa
301 oficialização consequentemente o público alvo que é os discentes, eles teriam
302 mais uma empresa bem estruturada tecnicamente e operacionalmente para
303 contribuir, envolvendo tanto os discentes da graduação como os da pós-
304 graduação, sendo tirado uma tese e uma iniciação científica, o presidente
305 perguntou se alguém tinha mais algum questionamento, não teve manifestação,
306 colocado em regime de votação, **APROVADO POR UNANIMIDADE, décimo**
307 **quinto ponto de pauta**, Projeto de Pesquisa Intitulado “Gestão Comunitária de
308 Projetos de Manejo Florestal, na Gleba Nova Olinda I, Santarém/PA”, o
309 presidente perguntou se alguém tinha alguma consideração a fazer, A conselheira
310 Tany falou que pelo que ela leu o projeto é fruto do doutorado e do trabalho de
311 campo e que foi uma orientação que a referida docente teve de cadastrar esse
312 projeto por que ela ainda precisa tirar os produtos desse projeto, fazer os artigos,
313 a conselheira Luciana Sardeiro, falou que não entendeu nesse sentido por que
314 como já tinha sido cadastrado um projeto do doutorado e que ela lembra de ter
315 votado no projeto inclusive financiado por essa mesma instituição Mundo Verde,
316 e ficou em dúvida se ela estaria renovando para fazer outra etapa do projeto ou
317 qual é o objetivo, e que se fosse a renovando para uma outra etapa do projeto ela
318 sugeriria que ela incluía os alunos não necessariamente os de Administração mas
319 até de outros cursos, e que ela fala pelo curso de Administração que tem baixo
320 indicador de participação dos professores do curso e que seria interessante
321 demais que ela incluísse os alunos, o presidente falou que nos pontos levantados
322 pela conselheira Tany e que pelo que está dito no documento sobre o
323 encerramento do projeto anterior é um projeto atual ajustado, mais fica essa
324 dúvida se terá continuação, outro ponto é referente a carga horária que ela
325 colocou 240 h por mês o que dá 60 h por semana, ela precisa fazer essa correção
326 além de dá outros esclarecimentos, e que na opinião dos conselheiros o projeto
327 poderia ser devolvido para que ela faça esses esclarecimentos e ajuste a carga
328 horária, todos a favor, **décimo sexto ponto de pauta**, Requerimento de
329 prorrogação de afastamento para cursar Doutorado do professor Anderson Braz,
330 o presidente passou a fala para o docente Anderson Braz, ele falou que tinha se
331 planejado junto ao seu orientador para terminar agora em maio mas devido essa
332 condição atípica que estamos passando eles decidiram levar o prazo até o final
333 que seria em setembro, o presidente perguntou se alguém tinha algum
334 questionamento, a conselheira Tany pediu que ele explicasse melhor se já tinha
335 qualificado o que ainda estava faltando se ele precisa ir a campo, por que ele
336 solicitou quatro meses, ele informou que já qualificou com um primeiro artigo
337 submetido a questão é mais interna do programa mesmo e que devido a essa

338 situação existe uma fila de prioridade e como o prazo dele está distante e ele tem
339 outras atividades com o orientador dele desenvolvendo no museu decidiram
340 passar um pouco mais adiante o que possibilita ele a se aprofundar mais na tese
341 e que está na fase de escrita da tese, a conselheira Tany completou dizendo que
342 tinha lido que o orientador dele já é um senhor de idade que está afastado sem
343 internet e que imagina que fica complicado a comunicação, o presidente
344 esclareceu que ele está pedindo prorrogação até o final de setembro, e que esse
345 seria o prazo junto a UFPA, o presidente perguntou se alguém ainda tinha alguma
346 consideração a fazer, não teve manifestação, o presidente falou que ainda estão
347 no primeiro semestre e que as disciplinas do docente foram remanejadas para
348 outros professores esse semestre e que não tem previsão de quando vai retornar
349 as aulas e nem quando irá terminar o semestre atual, e que o professor Anderson
350 Braz está solicitando apenas quatro meses, colocou em regime de votação,
351 **APROVADO POR UNANIMIDADE, décimo sétimo ponto de pauta,**
352 Solicitação de Autorização para Liberação para Cursar o Doutorado no semestre
353 2020.1 professora Luciana da Silva Moraes Sardeiro, ele pediu que a professora
354 se pronunciasse no sentido de expor os motivos da solicitação, a docente Luciana
355 Sardeiro falou que ela estava fazendo essa solicitação devido já no ano passado
356 ter entrado com pedido de licença dia cinco de dezembro e que obteve parecer
357 favorável da CPPD e da PROGEF e que o processo teve que voltar para a CPPD
358 e estava parado até o momento não sendo encaminhado ao conselho superior,
359 inclusive o reitor tem uma solicitação de encaminhamento, e que ela sabia que
360 esse semestre de dois mil e vinte no curso de contábeis especialmente vivia uma
361 crise por falta de professor, e que ela ministra aula tanto na administração como
362 em contábeis, e que devido essa crise no curso de contábeis e compreendendo
363 essa situação e sabendo que poderia entrar em licença no início do semestre já
364 em janeiro e fevereiro foi planejado em acordo com a coordenação do curso de
365 contábeis e com a direção acadêmica a antecipação das disciplinas, dessa forma
366 as disciplinas já foram ministradas nas duas primeiras semanas do mês de
367 março e a única coisa que foi postergada foi a entrega do trabalho final, que era
368 para o dia trinta de março, ressaltou que a solicitação é para a liberação desse
369 semestre em específico 2020.1, entendendo que como ela já ministrou a
370 disciplina e está com diversas disciplinas matriculadas no doutorado, em função
371 que ela não fez mestrado em contabilidade, ela tem que cumprir disciplinas do
372 mestrado e do doutorado em contabilidade, por exigência do programa da UNB ,
373 muito pesado, tendo em vista que ela já cumpriu as atividades como docente ela
374 solicita a liberação desse semestre em específico e retornando no segundo
375 semestre para se possível ministrar as disciplinas de forma condensada, para que
376 os cursos tanto de administração como de contábeis não fiquem prejudicados, a
377 conselheira Tany falou que realmente a docente cumpriu com a disciplina dela
378 no curso de Contábeis e que foi feito um esforço homérico de dar aula todos os
379 dias as vezes até onze horas da noite, e que era totalmente a favor por saber o
380 quão pesado deve ser o doutorado pelos relatos de colegas que já fizeram
381 doutorado na UNB, questionou se ela já tinha passado a coordenação ao
382 professor Jaime, ela respondeu que estava esperando a liberação do colegiado
383 para enviar o Ofício solicitando a substituição da coordenação, agradeceu a
384 Direção pelo apoio para que fosse possível ministrar a disciplina, o presidente
385 perguntou se alguém tinha mais alguma consideração, não teve manifestação,
386 ele falou que levando em
387 consideração e deixando claro que esse pedido é específico para esse semestre e
por isso está sendo deliberado no colegiado, e paralelo a isso tem um outro

388	processo como ela relatou que está em andamento, e que pede a liberação para
389	todo o período do doutorado, colocado em regime de votação, APROVADO
390	POR UNANIMIDADE, o presidente agradeceu a participação de todos e
391	encerrou a reunião, e eu Bárbara Patrícia Maia Barbosa, lavrei a presente Ata,
392	que após lida será submetida para aprovação em reunião posterior.