



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
COLEGIADO DO CAMPUS DE CAPANEMA

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CAMPUS DE
CAPANEMA REALIZADA EM 17 DE NOVEMBRO DE 2025.

Ofício. Circular nº 006/2025

01 Aos dezessete dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às
02 quinze horas, por meio de videoconferência, teve início a Reunião Extraordinária
03 do Colegiado do Campus Capanema, tendo como pautas: I) Ata da Reunião
04 Ordinária do Colegiado do Campus Capanema, realizada no dia 05/09/2025; II)
05 Projeto de pesquisa intitulado “Empreendedorismo como oportunidade : um
06 estudo sobre egressos da Universidade Federal Rural da Amazônia, Capanema/PA,
07 tendo como coordenadora a docente Carla Kelen de Andrade Moraes; III) Projeto
08 de pesquisa intitulado “ Inovação e Governança no Setor Público: Análise das
09 contingências para o desenvolvimento sustentável na américa latina”, tendo como
10 coordenadora a docente Jamille Carla Oliveira Araújo; IV) Declaração de anuência
11 ao afastamento do professor Breno Barros por seis meses, para execução do
12 projeto de pesquisa intitulado: “Comparative behavioral dynamics of the cryptic
13 fauna from Brazil and Japan: the importance of leaf-mimesis in multiple
14 environments, with regards to scientific dissemination and environmental
15 education” a ser desenvolvido em parceria Universidade de Hiroshima, no Japão;
16 V) Proposta de criação do Grupo de Pesquisa em Saneamento, Ambiental e
17 Adaptação Climática – GESAC; VI) Relatório final do projeto de extensão
18 cadastrado na PROEX sob o código PJ78-2022, referente ao Termo de Execução
19 Descentralizada - TED de nº 013/2021 (Ref. Processo SEI nº 00135.222470/2021-
20 30), assinado entre a UFRA e a Secretaria Nacional da Família do Ministério da
21 Mulher da Família e dos Direitos Humanos (SNF/MMFDH), conforme informação
22 constante no Processo SIPAC-UFRA nº 23084.015685/2021-44. **Docentes:**
23 Juliana Simão Nina de Azevedo Presidente do Colegiado; Prof. Geraldo Sousa
24 de Melo Coordenadora do Curso de Engenharia Ambiental e Sanitária;
25 Profª. Eleci Terezinha Dias da Silva coordenadora do curso de Administração; Prof.
26 Rafael Aragão Coordenador do curso de Agronomia; Prof. Tadeu Júnior de Castro
27 Gonçalves Subcoordenador do Curso de Ciências Contábeis. **Representantes dos**
28 **Técnicos Administrativos:** Sr.º Ricardo Narciso Vieira Romariz; Srº Natã Britto da
29 Silva Azevedo. **Represnetante Docente:** Prof. Alexandre Gleyson. **Represnetante**
30 **Discente:** Zaqueu Tavares Gaia. Convidados: Carla Kelen de Andarde Moraes, Ian
31 Rocha de Almeida, Breno da Silva Barros. A Presidente do Colegiado iniciou a
32 reunião saudando os presentes e colocou em discussão o primeiro ponto de pauta.
33 Não houve manifestações, sendo o referido ponto colocado em regime de
34 votação “ APROVADO POR MAIORIA” com uma abstenção, **segundo ponto de**
35 **pauta** Projeto de pesquisa intitulado “Empreendedorismo como oportunidade: um
36 estudo sobre egressos da Universidade Federal Rural da Amazônia, Capanema/PA, a
37 presidente abriu para discussão, a conselheira Eleci Teresinha pediu esclarecimentos
38 sobre o projeto tendo em vista que diz respeito ao curso de Administração aqui de
39 Capanema, como o projeto é de 2023 ela gostaria de saber por que ele está passando
40 somente agora pelo colegiado, perguntou ainda sobre os resultados pois a
41 coordenação não recebeu nenhuma informação a respeito do projeto, a coordenadora

do projeto a docente Carla Kelen respondeu que esse projeto foi um TCC da discente Carol do curso de Agronomia iniciado em 2023, porém ela teve alguns problemas de ordem emocional ficando parado por um período, por esse motivo ela precisou esperar a reoferta de disciplinas e somente após a conclusão que ela voltou a conversar para concluir o TCC falou ainda que a pesquisa foi com base nos alunos da Administração, o TCC foi finalizado e colocado no repositório da Universidade, ressaltou que o projeto não foi finalizado devido a necessidade de uma documentação de anuência de quando se faz pesquisas com pessoas, porém foi justificado que não havia necessidade desse documento devido ser uma pesquisa acadêmica, ficando pendente somente essa declaração que está sendo apreciada no colegiado, complementou que o projeto só não foi finalizado devido a produção de um artigo que é fruto do projeto, a conselheira Eleci Teresinha falou que TCC não passa pela apreciação do Colegiado e que a Universidade não tem Comitê de Ética em Pesquisa e o que estava sendo solicitado era o Termo de Consentimento de um Comitê de Ética em Pesquisa inclusive só se consegue fazer uma publicação se for submetido a um Comitê de Ética em Pesquisa, a conselheira questionou sobre a submissão de TCC ter que passar pela aprovação do colegiado do campus, a Presidente informou que há uma resolução anterior que trata da necessidade de que os Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) vinculados a projetos de pesquisa sejam submetidos à apreciação do Colegiado do Campus, a secretária do colegiado esclareceu que o que está sendo apreciado é o projeto de pesquisa vinculado a PROPED, a presidente do colegiado falou que estava procurando no site da PROPED essa resolução que trata sobre os TCCs que são projetos de pesquisa e não de extensão e que deveriam estar cadastrados na PROPED para serem utilizados como indicativos para a MAIRO, pois ela lembrava que existia. Em seguida ela falou que iria pedir para o setor de pesquisa solicitar junto a PROPED o envio dessa resolução para que possa ser informado ao corpo docente sobre a necessidade desse registro, em seguida o conselheiro Tadeu perguntou se ela gostaria de um prazo para a finalização desse projeto, ela respondeu que gostaria de pelo menos seis meses para finalizar o projeto, em seguida foi colocado em regime de votação, “APROVADO POR UNANIMIDADE”, **terceiro ponto de pauta** Projeto de pesquisa intitulado “ Inovação e Governança no Setor Público: Análise das contingências para o desenvolvimento sustentável na América Latina”, a presidente informou que a docente coordenadora do projeto pertence ao campus e que ela está em exercício provisório em outra Universidade devido a necessidade de acompanhar seu cônjuge, em seguida abriu para discussão, o conselheiro Tadeu perguntou se ela continua vinculada ao Campus e se não teria nenhum problema aprovar o projeto de pesquisa dela, a presidente respondeu que não tinha certeza e que ela achava que era uma questão de sistema essa vinculação dela pelo tipo de licença e que parece que ela não consegue cadastrar projeto se não for pelo Campus, em seguida foi colocado em regime de votação, “ APROVADO POR MAIORIA” com duas abstenções, **quarto ponto de pauta** Declaração de anuência ao afastamento do professor Breno Barros por seis meses, a presidente passou a palavra para o docente Breno Barros, ele iniciou sua fala informando que o projeto de pesquisa é uma continuação de um projeto de colaboração que desenvolve com a Universidade de Hiroshima há mais de vinte anos, desde a época em que era aluno de pós-graduação. Acrescentou que, desde então, mantém uma produção constante, e que o projeto decorre de uma oportunidade advinda de um edital aberto neste ano pelo CNPq e que ele servirá não somente para ele mas também para suas alunas e que uma já está próxima de terminar seu doutoramento e que ela iria como pós-doc por mais tempo e a outra aluna iria como doutorado sanduíche por menos tempo e é necessário que o coordenador do projeto vá também, ele falou ainda, que gostaria de passar bem menos tempo e que seis meses para ele afastado da sua família é muito tempo mas infelizmente o projeto prever um afastamento mínimo do coordenador de seis meses, continuou dizendo que na carta de aceite tem uma

97 pequena lista com algumas produções deles dos ultimos anos e que na semana
98 passada saiu um novo artigo envolvendo pelo menos duas alunas desse projeto
99 então a perspectiva e que eles gerem bastante conhecimento envolvendo esse
100 projeto de pesquisa, a saída não é garantida pois a análise é muito em cima do
101 currículo e da produção e agora são muitas pessoas envolvidas então é a somatória
102 de todas essas pessoas envolvidas, sendo assim uma incerteza, então essa anuência
103 ele pediu mediante aprovação pelo CNPq pois sem ela infelizmente ele não tem
104 como sair, em seguida a presidente falou que na carta entregue a Direção sobre a
105 questão das disciplinas dele não tinha a anuência dos docentes mencionados, ele
106 respondeu que falou com os colegas citados no documento mas que foi conversa
107 de corredor, ele falou que nesse tipo de afastamento teria a previsão de solicitar
108 um professor substituto mas que seria interessante contar com os colegas da casa e
109 que ele pretendia adiantar o máximo de disciplinas possíveis, e que ele não
110 gostaria de voltar devendo muitas disciplinas, a presidente colocou alguns pontos
111 para que os conselheiros entendessem sobre a contratação de professor substituto
112 que é feito sob demanda de toda a Universidade e que abrir um edital é muito caro,
113 ressaltou ainda que esse levantamento já foi feito há algum tempo e que o processo
114 só pode ser iniciado mediante a portaria de afastamento, licença ou vacância, e que
115 já passou o período de levantamento de demanda feito pela PROGEP, mas poderia
116 ser feito um levantamento de editais vigentes para aproveitamento de candidato,
117 outra alternativa seria no momento da solicitação apresentar anuência dos colegas
118 do Campus formalizando quais disciplinas e quais cargas horárias eles ficariam
119 responsáveis e que esse molde já foi utilizado por vários colegas, ela continuou
120 dizendo que existe esses três caminhos, no mais ela faz votos que seja aprovado, o
121 docente Breno perguntou se não poderia solicitar também professores de outros
122 campi, a presidente falou que essa quarta possibilidade é excludente quando não se
123 consegue as alternativas anteriormente citadas, em seguida foi aberto para
124 manifestação dos conselheiros, o conselheiro Zaqueu falou que essa viagem do
125 professor Breno é muito importante e claro que sua ausência necessitaria de um
126 substituto para ministrar suas matérias e como ele já contactou com alguns que se
127 propõe a ajudá-lo, ele questionou se, caso aprovado, a questão do professor
128 substituto poderia permanecer em *stand by*, ressaltando que acredita que todo
129 docente necessita desse tipo de oportunidade. Destacou ainda que, embora cada
130 professor possua sua formação em nível de doutorado, é fundamental manter-se
131 atualizado, especialmente no exterior, considerando essa experiência
132 extremamente enriquecedora., e que seria prudente ver essa questão do apoio de
133 quem fica para ministrar as matérias e que ele não se oporia a nenhum docente que
134 quisesse se projetar melhor nos conhecimentos fora do país, a presidente falou que
135 a única coisa que a preocupa é não ter um documento dos docentes citados no
136 documento entregue pelo docente Breno Barros, o docente respondeu que foi pego
137 de surpresa sobre a reunião e sobre a necessidade de formalização por parte dos
138 docentes citados e que ele imaginava que a conversa que ele teve era suficiente
139 pois nesses anos de UFRA ele já colaborou com vários docentes que se afastaram
140 e que nunca assinou anuência sobre a ministração de disciplinas para outros
141 colegas, acrescentou que as disciplinas serão ministradas, ainda que
142 posteriormente, a presidente falou que sua ressalva sobre a anuência dos docentes
143 que por acaso assumam as disciplinas dele é por ter visto durante seu tempo na
144 Direção do Campus a necessidade de comprovação desse tipo de compromisso, e
145 que era mais uma questão de respaldo, esclareceu ainda que estava apenas
146 recomendando a submissão do referido documento e que, no material apresentado
147 por ele, consta que os docentes assumiriam as disciplinas, caso fosse possível para
148 os mesmos. Ressaltou que isso não significa que a Direção imponha tal
149 responsabilidade a esses docentes. Destacou também que ele manifestou ter
150 conversado com alguns professores e que, nesse sentido, seria interessante a
151 formalização dessa manifestação por meio de documento, não sendo esta uma

152 exigência, mas uma sugestão, caso seja possível aos docentes assumirem as
153 disciplinas. Acrescentou que a pauta poderia ser colocada em regime de votação e
154 que não há como afirmar se tais docentes efetivamente assumirão as disciplinas,
155 ficando esclarecido que esse fato não constitui impedimento para a votação da
156 pauta, servindo apenas para o entendimento de que o afastamento não está
157 vinculado aos docentes citados., em seguida foi colocado em regime de votação,
158 **“APROVADO POR UNANIMIDADE” quinto ponto de pauta** Proposta de
159 criação do Grupo de Pesquisa em Saneamento, Ambiente e Adaptação Climática
160 – GESAC, a presidente passou a fala para o coordenador do grupo o docente Ian
161 Rocha, ele iniciou sua fala saudando os presentes e informando que submeteu o
162 formulário padrão para criação do grupo, bem como enviou a documentação
163 complementar solicitada. Esclareceu que a iniciativa para a criação do grupo
164 surgiu de uma dificuldade pessoal, compartilhada com alguns discentes, tendo em
165 vista que, no Campus e na UFRA, não há grupo focado na área de saneamento
166 básico, tampouco na linha de adaptação climática, temática à qual se dedica há
167 alguns anos. Acrescentou ainda que já conversou com alguns docentes que
168 demonstraram interesse em ingressar no grupo, assim como com alguns discentes.
169 Em seguida, o ponto foi colocado em discussão e, não havendo manifestações, foi
170 submetido ao regime de votação **“ APROVADO POR UNANIMIDADE”, sexto**
171 **ponto de pauta** Relatório final do projeto de extensão cadastrado na PROEX sob
172 o código PJ78-2022, referente ao Termo de Execução Descentralizada - TED de nº
173 013/2021 (Ref. Processo SEI nº 00135.222470/2021-30), assinado entre a UFRA e
174 a Secretaria Nacional da Família do Ministério da Mulher da Família e dos Direitos
175 Humanos (SNF/MMFDH), conforme informação constante no Processo SIPAC-
176 UFRA nº 23084.015685/2021-44, a presidente passou a fala para a coordenadora
177 do projeto que se disponibilizou a sanar eventuais dúvidas, em seguida o
178 conselheiro Tadeu perguntou se era um relatório de prestação de contas e se teve
179 alguma pessoa encarregada pela análise, ela respondeu que, a princípio, o projeto
180 seria desenvolvido com fomento do Ministério da Mulher. Contudo, não houve o
181 repasse dos recursos à Instituição, de modo que o montante previsto não foi
182 transferido à UFRA, impossibilitando a execução do projeto no período planejado,
183 o que ocasionou atraso. Esclareceu ainda que o projeto estava previsto para ocorrer
184 em 2023, embora tenha sido iniciado em 2022, passando a ter possibilidade de
185 execução apenas em 2023, em razão dos trâmites internos da UFRA. Acrescentou
186 que a demora ocorreu durante o período de transição governamental, quando o
187 Ministério foi extinto, resultando na não liberação dos recursos para a UFRA então
188 a prestação de contas constou praticamente de um histórico de todas as tentativas
189 de negociação e tudo que foi feito para tentar executar o projeto em termo de
190 trâmites burocráticos dentro da Universidade e foi feito então toda essa cronologia
191 dentro do que cabia a ela enquanto coordenadora dessa ação e prestado contas com
192 os dados do setor financeiro que é a DPO na qual eles mandaram nos anexos do
193 processo os comprovantes de que não foram feitos nenhum repasse para UFRA
194 esse relatório também foi feito para o órgão fomentador tendo em vista que foi
195 feito um TED sendo necessária essa prestação de contas pendente desde 2024, em
196 seguida a presidente perguntou se mais algum conselheiro gostaria de se
197 manifestar, não houve manifestações, colocado em regime de votação
198 **“ APROVADO POR UNANIMIDADE”,** em seguida a presidente agradeceu a
199 presença de todos e encerrou a reunião. Eu, Bárbara Patricia Maia Barbosa, lavrei
200 a presente Ata, que, após lida, será submetida à aprovação em reunião posterior.



ATA DE REUNIÃO DO COLEGIADO Nº 1/2026 - CAN (15.26.29)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

Ata de Reunião do Colegiado

(Assinado digitalmente em 28/01/2026 18:49)

ALEXANDRE GLEYSON ARAUJO DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAN (15.26.29)
Matrícula: ###985#9

(Assinado digitalmente em 03/02/2026 16:54)

ELECI TEREZINHA DIAS DA SILVA
COORDENADOR DE CURSO - TITULAR
CAN-CCBADM (15.26.29.05)
Matrícula: ###206#9

(Assinado digitalmente em 22/01/2026 11:58)

GERALDO SOUZA DE MELO
COORDENADOR DE CURSO - TITULAR
CAN-CCBEAES (15.26.29.01)
Matrícula: ###359#6

(Assinado digitalmente em 27/01/2026 10:51)

JULIANA SIMAO NINA DE AZEVEDO
VICE DIRETOR - SUBSTITUTO
CAN (15.26.29)
Matrícula: ###801#6

(Assinado digitalmente em 29/01/2026 10:35)

NATA BRITTO DA SILVA AZEVEDO
BIOLOGO
CAN (15.26.29)
Matrícula: ###187#0

(Assinado digitalmente em 02/02/2026 16:48)

RAFAEL MAGALHAES DE ARAGAO
COORDENADOR DE CURSO - TITULAR
CAN-CCBA (15.26.29.04)
Matrícula: ###187#7

(Assinado digitalmente em 23/01/2026 07:41)

RICARDO NARCISO VIEIRA ROMARIZ
TECNICO DE LABORATORIO AREA
CAN-GADM (15.26.29.09)
Matrícula: ###579#6

(Assinado digitalmente em 27/01/2026 10:37)

TADEU JUNIOR DE CASTRO GONCALVES
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAN (15.26.29)
Matrícula: ###653#4

(Assinado digitalmente em 22/01/2026 16:16)

ZAQUEU TAVARES GAIA
DISCENTE
Matrícula: 2022#####7