



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

Avaliação do Desempenho da Docência nos Cursos Regulares de Graduação de Modalidade Presencial

CAMPUS CAPANEMA

70  **Ufra**
anos

RELATÓRIO (PERÍODO LETIVO 2021.1)

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO.	2
2 SÍNTESE DOS RESULTADOS: AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DA DOCÊNCIA NO CAMPUS UFRA CAPANEMA – 2021.1	5
3 DEMONSTRATIVO DOS CURSOS/CAMPUS UFRA CAPANEMA – 2021.1	9
4 CONSIDERAÇÕES	11

1 APRESENTAÇÃO

Este breve relatório¹ reúne informações sobre a **avaliação do desempenho geral dos docentes nos Cursos de Graduação Regulares/Presenciais do Campus Ufra de Capanema**, durante o **1º semestre² de 2021**, o que corresponde ao total de 62 professores, avaliados por 810 estudantes de 198 turmas, distribuídas em 196 disciplinas dos seguintes cursos de graduação:

- 1 – ADMINISTRAÇÃO – Bacharelado
- 2 – AGRONOMIA – Bacharelado
- 3 – CIÊNCIAS BIOLÓGICAS – Bacharelado
- 4 - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - Licenciatura
- 5 – CIÊNCIAS CONTÁBEIS
- 6 - ENGENHARIA AMBIENTAL e ENERGIAS RENOVÁVEIS

A coleta de dados foi realizada entre os dias 07 e 21/03/2022, por meio de formulário eletrônico, disponibilizado aos alunos de graduação, no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA. O instrumento de pesquisa é composto por 20 itens, que implicitamente integram 4 diferentes dimensões de análise (quesitos):

- 1- Planejamento;
- 2- Conhecimentos e Habilidades;
- 3- Processo Avaliativo e
- 4- Atitude Profissional.

As alternativas³ seguem a escala de 1 a 10, e para efeito de análise, cada intervalo numérico está associado a conceitos específicos:

- 1 a 4,99 = Insuficiente;
- 5 a 6,99 = Regular;
- 7 a 8,99 = Bom; e
- 9 a 10 = Excelente.

O somatório de todas as “notas” atribuídas por item, dividido pelo número de respostas, corresponde à média obtida pelos docentes em cada item. O total dessas

¹ Informações mais detalhadas sobre a avaliação da docência no âmbito da Universidade Federal Rural da Amazônia poderão ser consultadas no Relatório de desempenho Geral/2021.1.

³ Há ainda a alternativa N/A – Não Avaliar, opção de resposta que não interfere na média obtida.

médias⁴, dividido pelo número de questões que compõe o respectivo bloco, é a média referente ao quesito. Logo, a média geral dos docentes do Campus Ufra Capanema, quanto à avaliação de desempenho, é o resultado da soma das médias dos quesitos, dividido por 4.

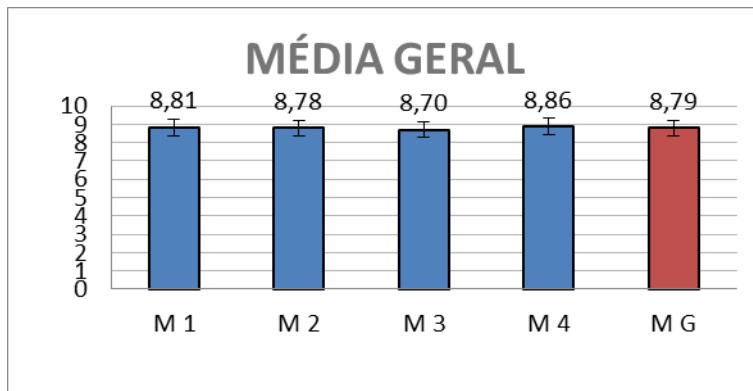
Para a melhor compreensão, serão apresentados os gráficos com todos os indicadores relacionados.

2 - SÍNTSE DOS RESULTADOS: AVALIAÇÃO DO DESEMPENHDO DA DOCÊNCIA NO CAMPUS UFRA CAPANEMA- 2021.1

Considerando os critérios descritos e as respostas enviadas pelos estudantes por meio do SIGAA, a média da docência no **Campus Capanema** estabeleceu a marca de 8,79 pontos, mantendo-se acima da média geral da **UFRA** (8,76 pts), bem como do semestre anterior (2020.2) que foi de 8,67. A nota do respectivo semestre embora superando as supracitadas, continua no patamar conceitual de desempenho BOM.

Ressalta-se que o respectivo conceito se manteve no campus, nas quatro dimensões de análise (M1, M2, M3 e M4).

MÉDIA GERAL:



M1 - Média do Gráfico 1
 M2 - Média do Gráfico 2
 M3 - Média do Gráfico 3
 M4 - Média do Gráfico 4
 MG - Média Geral

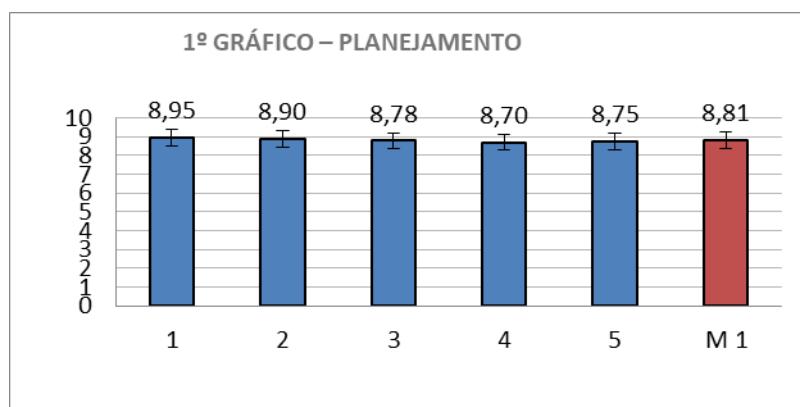
A MÉDIA GERAL, composta pelas quatro dimensões descritas acima, manteve-se estável com relação a variação do conceito, dentre as respectivas dimensões, a melhor avaliada foi ATITUDE PROFISSIONAL atingindo 8,86 pontos, seguida pela

⁴ A soma foi obtida na planilha Excel, considerando as casas decimais, portanto, em todo caso, a média trata-se de um valor aproximado.

dimensão PLANEJAMENTO 8,81, com 8,78 segue HABILIDADES, a que obteve a menor pontuação foi AVALIAÇÃO com 8,70 pts.

A partir daqui iremos comentar a análise dos gráficos relacionados às dimensões individualmente, de modo a compreender as relações entre conceitos e como se dá composição do currículo.

1- Planejamento:



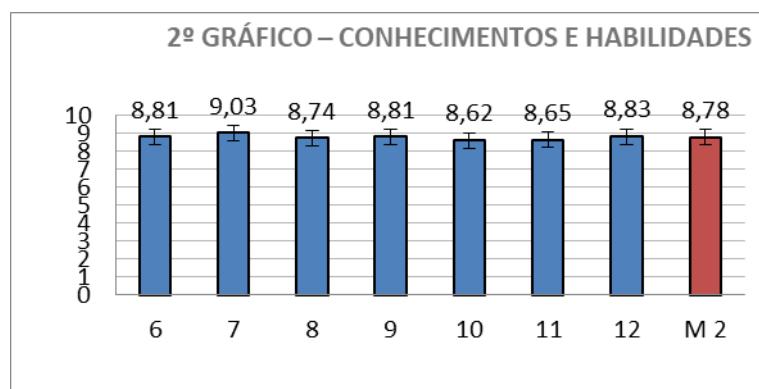
- 1 - Apresentação detalhada do plano de ensino;
- 2 - Abordagem sobre a importância da disciplina para o curso/profissão;
- 3 - Utilização do Sigaa como ferramenta de apoio ao ensino-aprendizagem;
- 4 - Organização e gerenciamento da carga horária e do conteúdo da disciplina;
- 5 - Apresentação de material didático adequado ao ensino;
- M1 - Média do Gráfico 1

Iniciamos a respectiva analise pela dimensão “PLANEJAMENTO” cuja pontuação foi (8,81 pts) que foi a segunda mais alta, mas permanecendo no patamar conceitual BOM, a mesma é composta por cinco itens, dos quais **Apresentação detalhada do plano de ensino** foi o que atingiu melhor conceito (8,95) – seguido pelo, **Abordagem sobre a importância da disciplina para o curso/profissão** (8,90)– ressalta-se que esses dois itens relacionam-se de modo intrínseco, inclusive sugere-se que no início da disciplina o docente apresente à turma seu plano de ensino, e na sequência demonstre como ocorre na realidade do cotidiano profissional ao respectivos conhecimentos, oportunizando ao discente construir um arcabouço teórico/prático acerca do por que/para que aquela disciplina faz parte do rol formativo, fomentando entre outras coisas a relação de afetividade do discente com o professor, com o curso e instituição.

Analizando outros itens como: 3. Utilização do Sigaa como ferramenta de apoio ao ensino-aprendizagem (8,78); 4. Organização e gerenciamento da carga horária e do conteúdo da disciplina (8,7) e 5. Apresentação de material didático adequado ao

ensino (8,75) percebe-se que foram os que receberam os menores conceitos, ainda que não comprometendo a qualidade da nota.

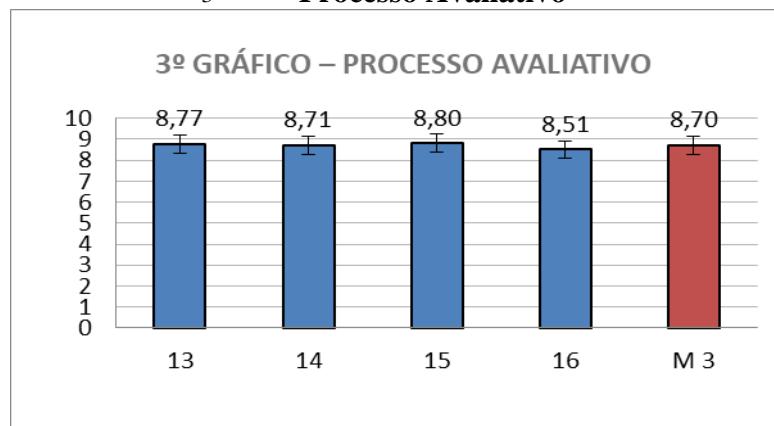
2- Conhecimentos e Habilidades



- 6 - Uso de linguagem clara/objetiva;
- 7 - Domínio sobre o conteúdo da disciplina;
- 8 - Indicação/utilização de bibliografia atualizada e acessível;
- 9 - Habilidade com o uso de tecnologias.;
- 10 - Relação teoria X prática
- 11 - Incentivo à leitura complementar e à participação discente em eventos;
- 12 - Cumprimento do plano de ensino;
- M2 - Média do Gráfico 2

A dimensão CONHECIMENTOS E HABILIDADES (2º gráfico) apresentou um valor bem próximo da média geral (8,78), com destaque para o item 7 (**Domínio sobre o conteúdo da disciplina**), que obteve o conceito excelente e **maior média absoluta** (9,03 pontos). O item 10 (relação teoria X prática) consta como a menor pontuação do quesito (8,62).

3- Processo Avaliativo

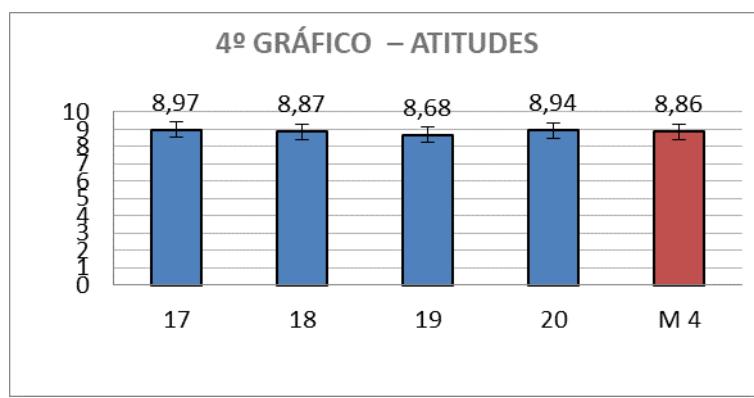


- 13 - Definição prévia e clara sobre os critérios de avaliação;
- 14 - Utilização de instrumentos avaliativos;
- 15 - Distribuição das atividades e definição de prazos para conclusão/entrega;
- 16 -Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes;
- M3 - Média do Gráfico 3

Seguindo a análise, chegamos então à dimensão PROCESSO AVALIATIVO na qual o item mais alto foi o 15 - Distribuição das atividades e definição de prazos para conclusão/entrega com 8,80 pts., infere-se que este item confere uma prática muito importante, que oferece ao processo de ensino e aprendizagem um fator relevante, tendo em vista que o discente tem a oportunidade de aquisição dos conceitos de forma mais qualificada, além de revelar uma preocupação com as dificuldades do discente.

Já o mais baixo foi o 16 - Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes demonstrando a necessidade de analisar os resultados da avaliação juntos com a classe, esclarecendo eventuais dúvidas bem como utilizar os respectivos resultados a fim de consolidar os aprendizados discentes, identificando défices e incentivando superações epistemológicas.

4- Atitudes



17 - Cumprimento da carga horária da disciplina;
 18 - Relacionamento com os discentes;
 19 - Compreensão sobre as eventuais limitações ou insucesso do discente;
 20 - Postura ética e profissional;
 M4 - Média do Gráfico 4

A atitude Profissional (4º gráfico) atingiu a melhor média (8,86 pontos). O índice mais alto (8,97pts.) refere-se ao item 17 (Cumprimento da carga horária da disciplina) e refere-se entre outras coisas a organização do desenvolvimento das aulas e encadeamento, pontualidade e assiduidade que conferem a característica do profissional sobretudo de responsabilidade, e o mais baixo (8,68 pts.) ao item 19 (compreensão sobre as eventuais limitações/insucesso do discente) demonstrando a necessidade de valorização e compreensão à pessoa do educando mesmo nos momentos de falta de compreensão ou lapsos, o qual deve ser observado por outros prismas indicando estratégias para a recuperação da aprendizagem.

3 DEMONSTRATIVO DOS CURSOS/CAMPUS UFRA CAPANEMA– 2021.1

Este breve demonstrativo reúne informações gerais sobre o desempenho da docência nos Cursos de Graduação do Campus de Capanema, durante o 1º período letivo de 2021.1.

CAMPUS CAPANEMA	CÓDIGO	M1*	M2*	M3*	M4*	MG*
1 - ADMINISTRAÇÃO	ADCAP	8,88	8,90	8,78	9,00	8,89
2 - AGRONOMIA	AGCAP	8,76	8,71	8,63	8,85	8,74
3 – CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CBCAP	8,98	8,91	8,84	9,00	8,93
4 - BIOLOGIA LICENCIATURA	BLCAP	8,91	8,85	8,75	8,92	8,86
5 – CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CCCAP	8,79	8,86	8,71	8,85	8,81
6 - ENGENHARIA AMBIENTAL	EACAP	8,60	8,52	8,51	8,60	8,56
CAMPUS DE CAPANEMA	CAP	8,81	8,78	8,70	8,86	8,79
UFRA	-	8,80	8,79	8,75	8,84	8,79

Observasse que entre os cursos oferecidos no campus de Capanema a melhor avaliação ficou com Ciências Biológicas, contribuindo significativamente para nota geral, mantendo uma regularidade entre as dimensões. Assim como a média geral, também obteve na dimensão M3 a nota mais baixa.

Breve comparativo:

Semestre	M1	M2	M3	M4	MG
2020.2	8,69	8,65	8,61	8,74	8,67
2021.1	8,81	8,78	8,70	8,86	8,79

Observa-se que o semestre atual superou o anterior em 0,12 pontos, bem como os cursos de licenciatura em biologia que este ano foi superado pelo de Ciências Biológicas.

SEMESTRES	MAIOR MÉDIA ABSOLUTA	QUESTÃO CORRESPONDENTE
2020.2	8,90	7 - Domínio sobre o conteúdo da disciplina;
2021.1	9,03	7 - Domínio sobre o conteúdo da disciplina;
SEMESTRES	MENOR MÉDIA ABSOLUTA	QUESTÃO CORRESPONDENTE
2020.2	8,46	16 -Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes
2021.2	8,51	16 -Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes

Observa-se uma superação no quantitativo de notas, em ambos os quesitos, tanto na maior quanto na menor media absoluta, e coincidentemente com as mesmas questões correspondentes.

INDICAÇÃO DE TEMAS PARA OS CURSOS DE CAPACITAÇÃO DOCENTE

- A importância da relação professor-aluno para o processo de ensino-aprendizagem;
- Instrumentos e critérios para avaliação da aprendizagem;
- Recursos digitais aplicados ao ensino presencial/híbrido;
- Funcionalidades da Turma Virtual do Sigaa (para docentes);
- A importância da empatia na educação;
- Tecnologias e mídias digitais no contexto educacional;
- Adaptação de material didático para o ambiente virtual de aprendizagem;
- Atualização gramatical;
- Organização didática e gerenciamento das atividades acadêmicas no ensino híbrido;

3 CONSIDERAÇÕES

Este relatório destacou os índices gerais alcançados pela docência do Campus Capanema no 1º período letivo de 2021, onde a partir da análise dos dados, foi possível identificar a necessidade de aperfeiçoamento das práticas de ensino, especialmente quanto aos métodos utilizados na avaliação das disciplinas, tema bastante abordado pelos alunos.

Destaca-se, porém, que o processo de avaliação tem como principal objetivo, o contínuo aperfeiçoamento da qualidade de ensino, algo que depende muito da sensibilização sobre os aspectos que podem ser modificados para melhor atender as necessidades dos cursos da UFRA.

O profissional da área pedagógica, lotado no Campus, com base na gestão dos resultados, e em consonância com o trabalho realizado na sede (Belém), deve acompanhar o desempenho dos professores da unidade; organizar dados e indicadores, elaborar os relatórios específicos, e juntamente com a Direção, planejar ações de atendimento a docentes e discentes.



Emitido em 21/07/2022

RELATÓRIO N° 5/2022 - CAN-PEDAG (15.26.29.12)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 21/07/2022 14:16)

MARCELO EDUARDO SILVA DA SILVA

PEDAGOGO-AREA

CAN (15.26.29)

Matrícula: 2392780

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufra.edu.br/documentos/> informando seu número: **5**, ano: **2022**, tipo: **RELATÓRIO**, data de emissão: **21/07/2022** e o código de verificação: **480373ac56**



Emitido em 02/08/2022

RELATÓRIO N° 16/2022 - CAN-GACD (15.26.29.03)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 02/08/2022 11:29)

JULIANA SIMAO NINA DE AZEVEDO
VICE DIRETOR - SUBSTITUTO
CAN (15.26.29)
Matrícula: 1980156

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufra.edu.br/documentos/> informando seu número: **16**, ano: **2022**, tipo: **RELATÓRIO**, data de emissão: **02/08/2022** e o código de verificação: **8b48a6631c**